Prof. Dr. Bodo Schaab
Hochschule Bremen
Bodo.Schaab@hs-bremen.de

Hochschule Bremen - EvaSys

Sehr geehrter Herr

Prof. Dr. Ulrich Krüger (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en) aus dem Sommersemester 2009

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Internationales Wirtschaftsrecht (463)

Fragebogen Typ Eva_5:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung, Betreuung
- Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung
- Gesamtbewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt. Neben dem arithmetischen Mittel und der Standardabweichung erfolgt auch der Ausweis des messtheoretisch korrekteren Medians (50 % - Marke der Wertungen) und der Quartile (Marke der unteren und oberen 25 % der Wertungen).

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet und in Histogrammform dargestellt.

Im Anschluss daran finden Sie Präsentationsvorlagen, die als eine Grundlage zur Diskussion mit Ihren Studierenden dienen können.

Im letzten Teil sind - falls abgegeben - studentische Kommentare aufgelistet, die weder redigiert noch gekürzt wurden.

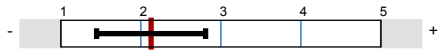
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne per Mail zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Bodo Schaab

Prof. Dr.Ulrich Krüger

Internationales Wirtschaftsrecht (463) (463)
Erfasste Fragebögen = 26

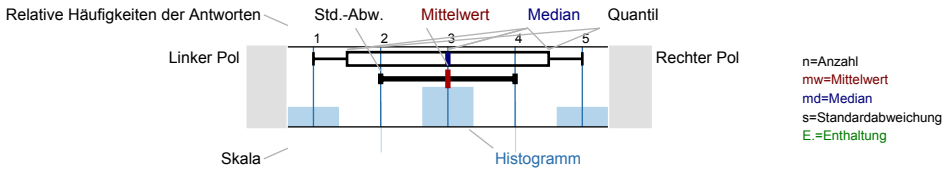
Globalwerte

Globalindikator		mw=1.93 s=0.81
Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung, Betreuung		mw=1.74 s=0.69
Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung		mw=2.13 s=0.81
Gesamtbewertung		mw=1.92 s=0.93

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

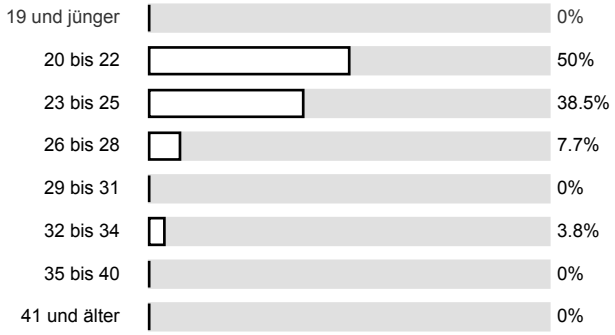
Legende

Fragetext

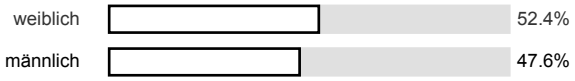


Allgemeine Angaben

1.1) Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr) n=26



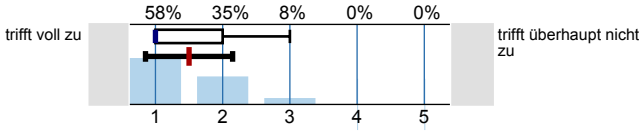
1.2) Geschlecht n=21



1.3) Incoming student n=21

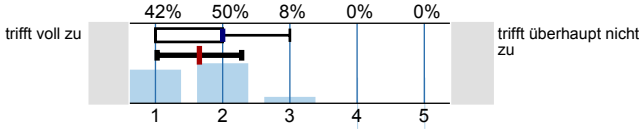
Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung, Betreuung

2.1) Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend



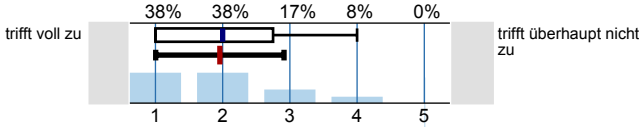
n=26
mw=1.5
md=1
s=0.65

2.2) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar



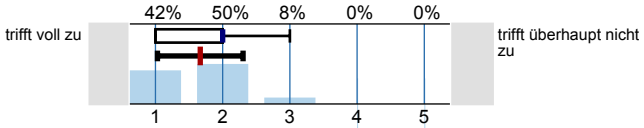
n=26
mw=1.65
md=2
s=0.63

2.3) Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



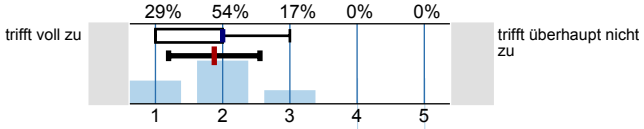
n=24
mw=1.96
md=2
s=0.95

2.4) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht



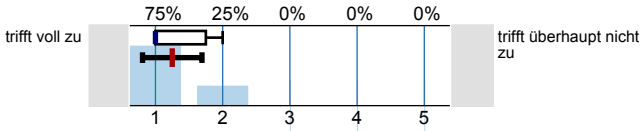
n=24
mw=1.67
md=2
s=0.64

2.5) Die Inhalte werden verständlich vermittelt



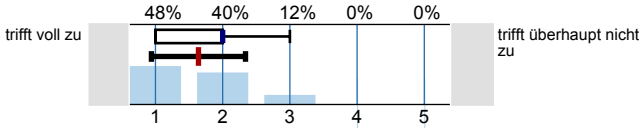
n=24
mw=1.88
md=2
s=0.68

2.6) Anwendungsbezogene Beispiele ergänzen die Vermittlung



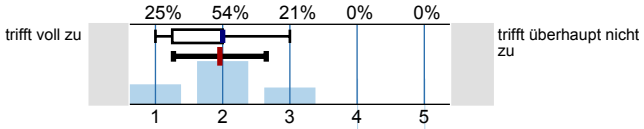
n=24
mw=1.25
md=1
s=0.44

2.7) Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird eingegangen



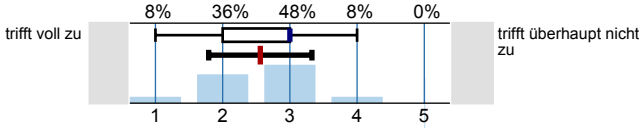
n=25
mw=1.64
md=2
s=0.7

2.8) Angebotene Lehrmaterialien sind für mich hilfreich



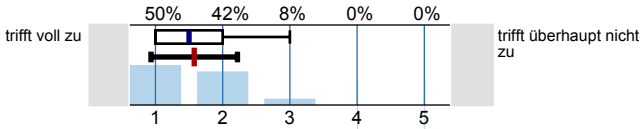
n=24
mw=1.96
md=2
s=0.69

2.9) Verschiedene Medien (Folien, Beamer, E-Learning, Flipcharts usw.) werden eingesetzt



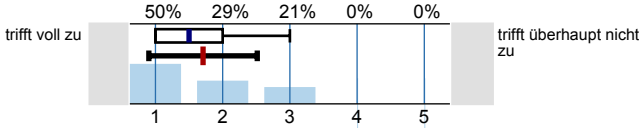
n=25
mw=2.56
md=3
s=0.77

2.10) Übungsmodule bzw. Übungsaufgaben, Tests usw. sind auf die Veranstaltung abgestimmt.



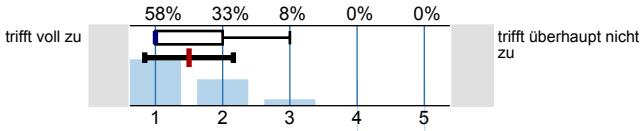
n=26
mw=1.58
md=1.5
s=0.64

2.11) Regelmäßige Sprechstunden werden angeboten



n=24
mw=1.71
md=1.5
s=0.81

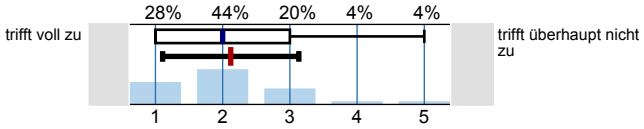
2.12) Die Lehrperson ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung gut erreichbar



n=24
mw=1.5
md=1
s=0.66

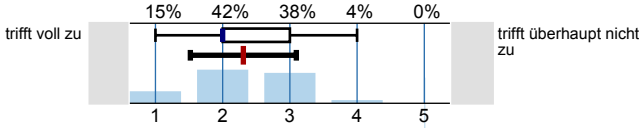
Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung

3.1) Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen



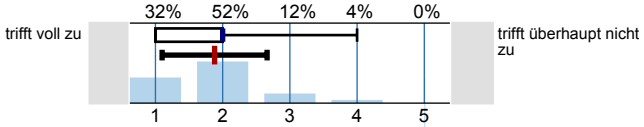
n=25
mw=2.12
md=2
s=1.01

3.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet geweckt bzw. verstärkt



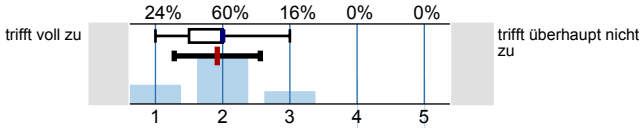
n=26
mw=2.31
md=2
s=0.79

3.3) Das Tempo der Lehrveranstaltung erlaubt es mir, gut zu folgen



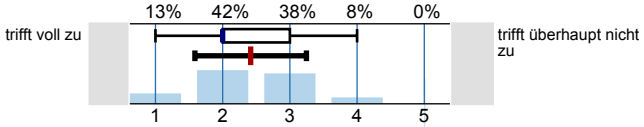
n=25
mw=1.88
md=2
s=0.78

3.4) Der Stoffumfang ist gut zu bewältigen



n=25
mw=1.92
md=2
s=0.64

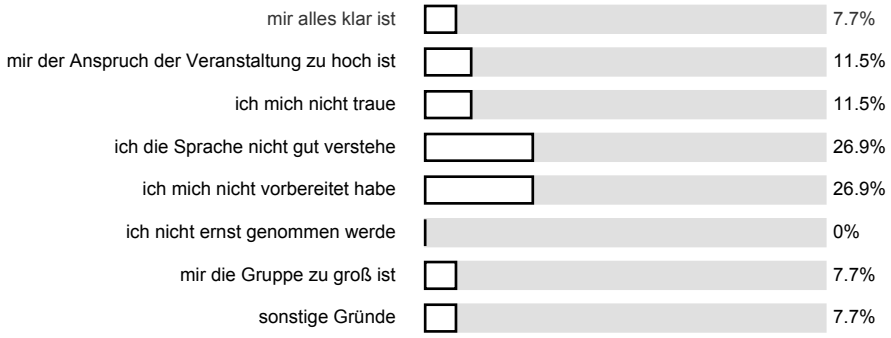
3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung regt zum Selbststudium an



n=24
mw=2.42
md=2
s=0.83

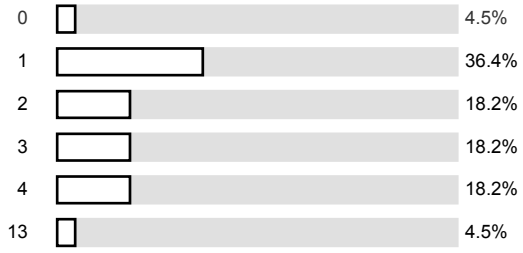
3.6) Wenn ich mich in der Veranstaltung nicht aktiv beteilige, so liegt es daran, dass ...

n=26

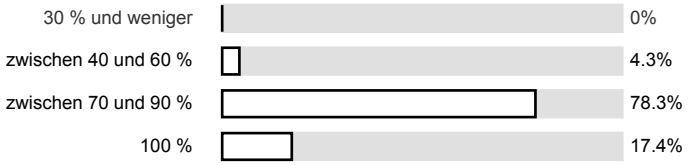


3.7) Mein zeitlicher Aufwand für das notwendige Selbststudium im Rahmen dieser Lehrveranstaltung beträgt durchschnittlich pro Woche (auf volle Stunden gerundet)

n=22
mw=3.59
s=2.63

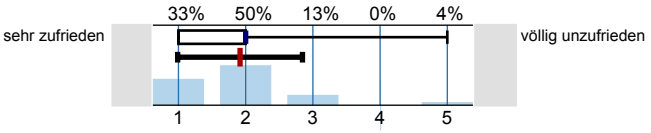


3.8) An den bisherigen Terminen dieser Lehrveranstaltung habe ich teilgenommen zu ungefähr ... (Prozentsatz auf volle 10er gerundet) n=23



Gesamtbewertung

4.1) Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

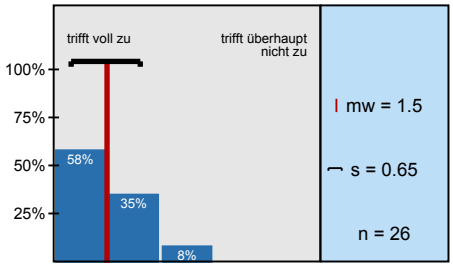


n=24
mw=1.92
md=2
s=0.93

Anmerkungen

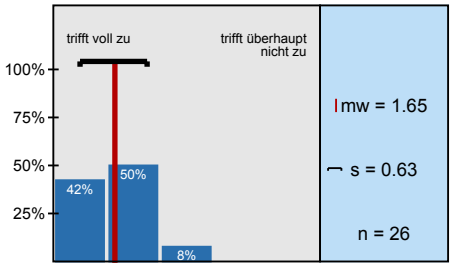
Histogramme zu den Skalafragen

2.1)



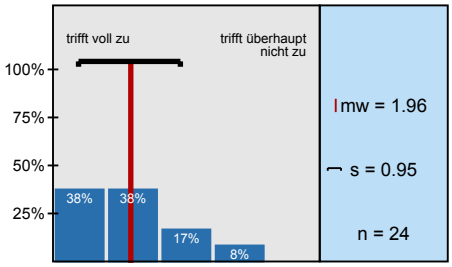
Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend

2.2)



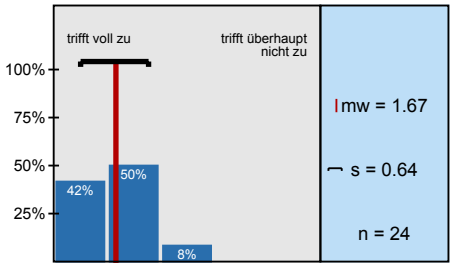
Die Lernziele der Veranstaltung sind klar

2.3)



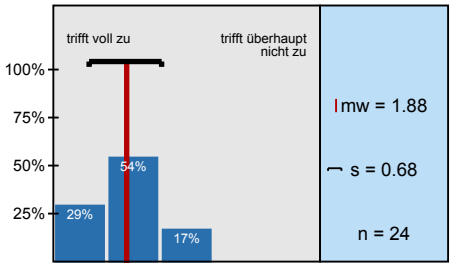
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")

2.4)



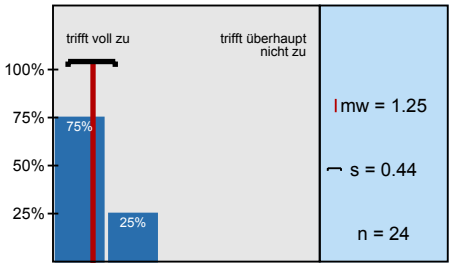
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

2.5)



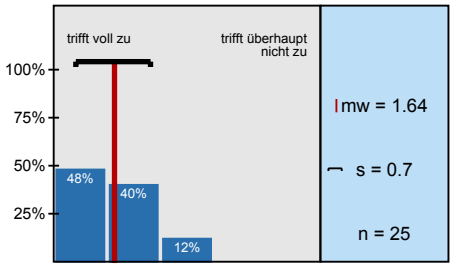
Die Inhalte werden verständlich vermittelt

2.6)



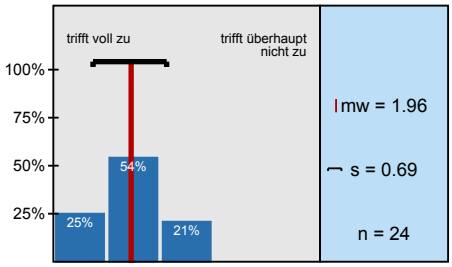
Anwendungsbezogene Beispiele ergänzen die Vermittlung

2.7)



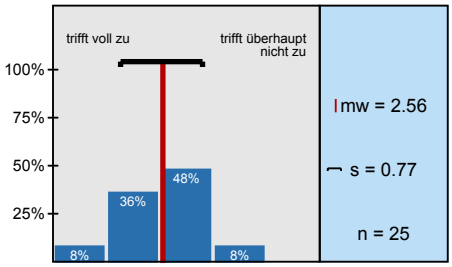
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird eingegangen

2.8)



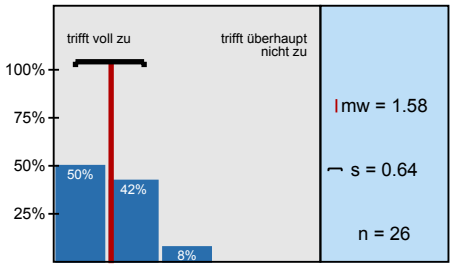
Angebotene Lehrmaterialien sind für mich hilfreich

2.9)



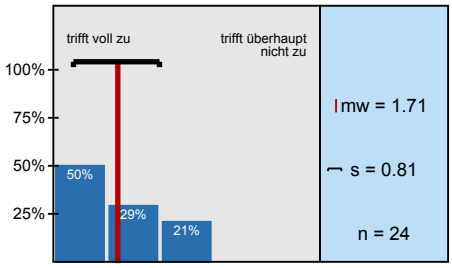
Verschiedene Medien (Folien, Beamer, E-Learning, Flipcharts usw.) werden eingesetzt

2.10)



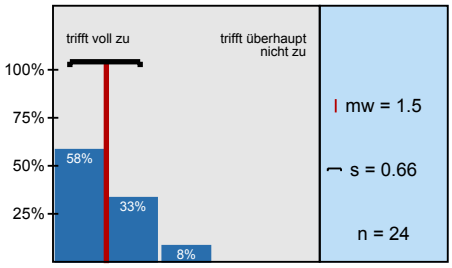
Übungsmodule bzw. Übungsaufgaben, Tests usw. sind auf die Veranstaltung abgestimmt.

2.11)



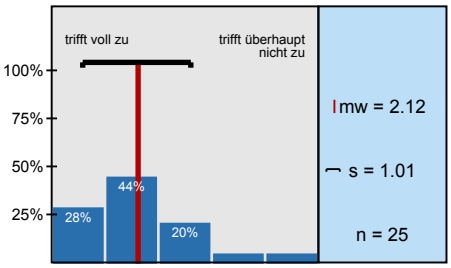
Regelmäßige Sprechstunden werden angeboten

2.12)



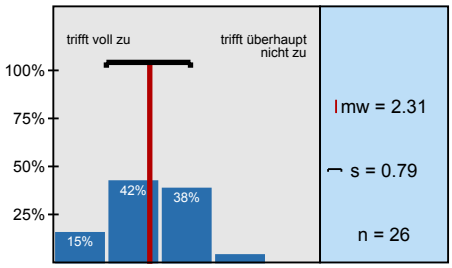
Die Lehrperson ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung gut erreichbar

3.1)



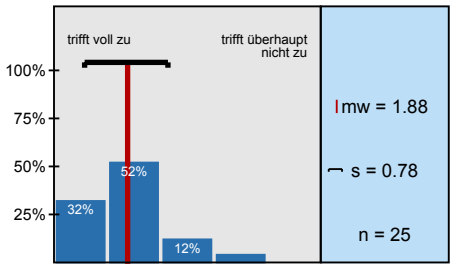
Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen

3.2)



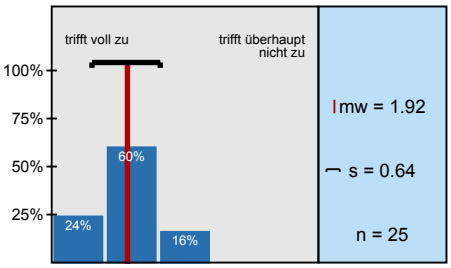
Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet geweckt bzw. verstärkt

3.3)



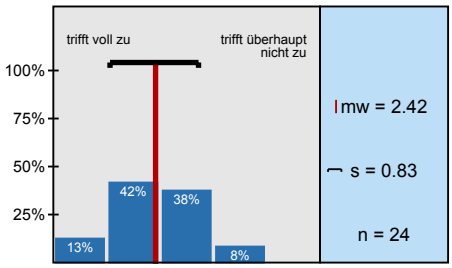
Das Tempo der Lehrveranstaltung erlaubt es mir, gut zu folgen

3.4)



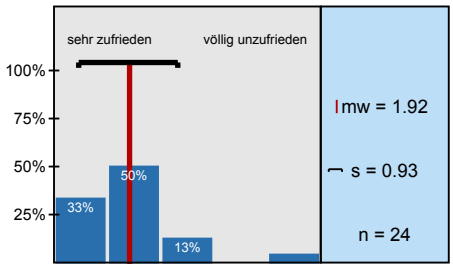
Der Stoffumfang ist gut zu bewältigen

3.5)



Die Gestaltung der Veranstaltung regt zum Selbststudium an

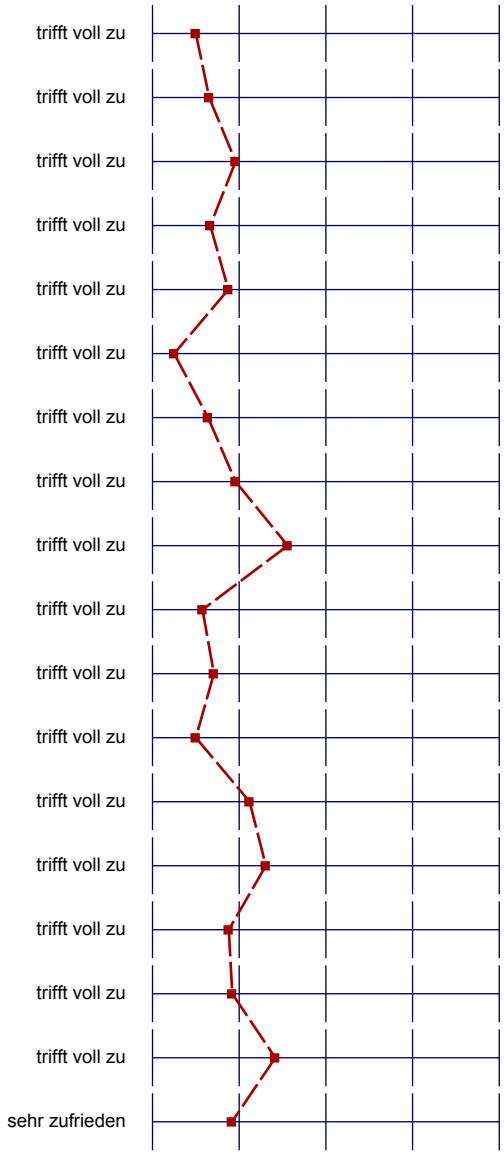
4.1)



Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

Profillinie

Teilbereich: Fak 1 Wirtschaftswissenschaften
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ulrich Krüger
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Internationales Wirtschaftsrecht (463)



2.1)	Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.5
2.2)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.65
2.3)	Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.96
2.4)	Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.67
2.5)	Die Inhalte werden verständlich vermittelt	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.88
2.6)	Anwendungsbezogene Beispiele ergänzen die Vermittlung	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
2.7)	Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird eingegangen	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.64
2.8)	Angebotene Lehrmaterialien sind für mich hilfreich	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.96
2.9)	Verschiedene Medien (Folien, Beamer, E-Learning, Flipcharts usw.) werden eingesetzt	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=2.56
2.10)	Übungsmodule bzw. Übungsaufgaben, Tests usw. sind auf die Veranstaltung abgestimmt.	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.58
2.11)	Regelmäßige Sprechstunden werden angeboten	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.71
2.12)	Die Lehrperson ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung gut erreichbar	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.5
3.1)	Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=2.12
3.2)	Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet geweckt bzw. verstärkt	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=2.31
3.3)	Das Tempo der Lehrveranstaltung erlaubt es mir, gut zu folgen	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.88
3.4)	Der Stoffumfang ist gut zu bewältigen	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=1.92
3.5)	Die Gestaltung der Veranstaltung regt zum Selbststudium an	trifft voll zu / trifft überhaupt nicht zu	mw=2.42
4.1)	Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	sehr zufrieden / völlig unzufrieden	mw=1.92

Profillinie

Teilbereich:	Fak 1 Wirtschaftswissenschaften
Name der/des Lehrenden:	Prof. Dr. Ulrich Krüger
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Internationales Wirtschaftsrecht (463)

Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung, Betreuung	-	+	mw=1.74
Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung	-	+	mw=2.13
Gesamtbewertung	-	+	mw=1.92

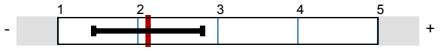
Präsentationsvorlage

ganzes Modul Internationales Wirtschaftsrecht (463)
Prof. Dr. Ulrich Krüger
Erfasste Fragebögen = 26

Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltun...

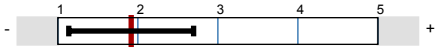
mw = 1.74

Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung



mw = 2.13

Gesamtbewertung



mw = 1.92

Auswertungsteil der offenen Fragen

5.1) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut? (Bitte nur innerhalb des Rahmens beschriften)

Die Übungsklausur ist eine gute Vorbereitung!

Sehr viele praktische Fälle,
gut gelaunt Fragen rein,
sehr verständlich

DER PRAXIS BEZUG WIRD REGELMÄßIG HERGESTELLT
AUCH SCHWIERIGE THEMEN WERDEN VERSTÄNDLICH VERMITTELT

- praktische Fälle
- Interaktion zw. Dozent und Studenten
- lockere, aber trotzdem anspruchsvolle Atmosphäre

ALS AUSLÄNDISCHE STUDENTIN HAT ES MIR SEHR GUT GEFALLEN, DASS HERR KRÜGER EIN TUTORIUM EXTRA FÜR UNS GEMACHT HAT!
ICH FAND AUCH GUT, DASS WIR EIN WOCHENENDE KLASSENFAHRT GEMACHT HABEN.
DIE VERANSTALTUNG WAREN SEHR INTERESSANT!

Praxis nah gestaltet

Praktische Fälle, kein „stures" Frage-Antwort-Auswendig Lernen
Einbeziehen der Studenten, Dialog, Diskussionen
angenehme Atmosphäre
durch die Praxisorientierung bessere Übung und Verständnis der Gesetze
Höhe der Wochenendseminars
Fachkenntnisse

5.2) Was sollte geändert werden? (Bitte nur innerhalb des Rahmens beschriften)

Lautstärke des Kurses

- Vorgehensweise bei der Lösung von Fällen, die mit CISG angeschaut wird, ~~[illegible]~~ wäre eine anschauliche Zusammenfassung gut (keine weiteren Erklärungen, sondern Schritt für Schritt wie ich vorgehen muss!)

DIE VORLESUNGEN WAREN VIELLEICHT EIN BISSCHEN ZU SCHNELL. ABER ES LIEGT DARAN, DASS ICH NICHT DEUTSCH BIN.

Lautstärke in der Klasse

- den Vorträgen der Studenten zu folgen, war schwierig
  ↳ Power Point Presentationen ~~[illegible]~~ Seiten dies evtl. etwas erleichtert

---

zu schwer für ausländer