

Prof. Dr. B. Schaab

EvaSys-Büro  
Raum E 202  
Neustadtswall 30  
28199 Bremen

*Lehrveranstaltungsbeurteilung*

Mit freundlichen Grüßen



# Prof. Dr. Bernd Steckemetz

Mechanik (MECH\_IL)  
Erfasste Fragebögen = 41



## Globalwerte

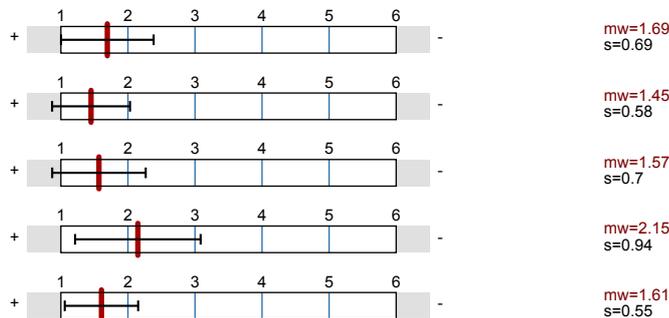
### Globalindikator

Organisation

Lernziele, Didaktik und Methodik

Vorkenntnisse und Interesse

Gesamtbewertung



## Globalwerte

Dimension

Rohwert

Normierter Wert

70

100

130

Organisation

1.5

103



Lernziele, Didaktik und Methodik

1.6

102



Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

2.1

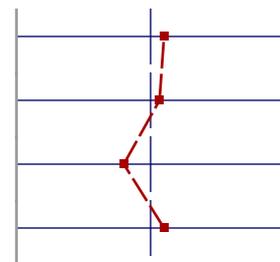
94



Gesamtbewertung

1.6

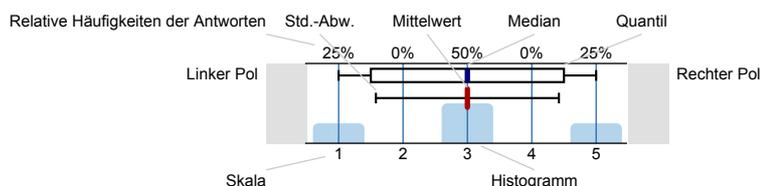
103



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

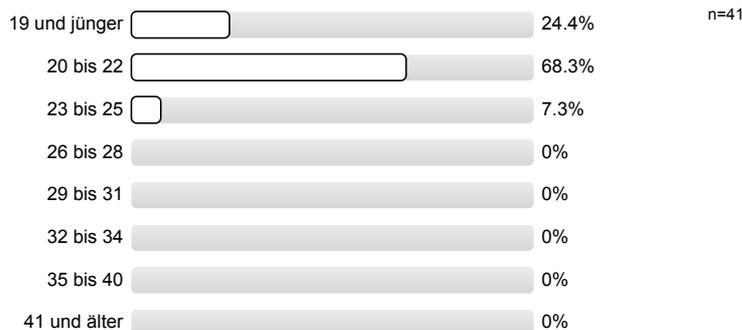
Frage



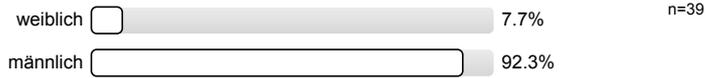
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. Allgemeine Angaben

1.1) Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



1.2) Geschlecht

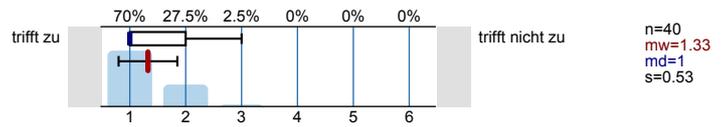


1.3) Exchange student

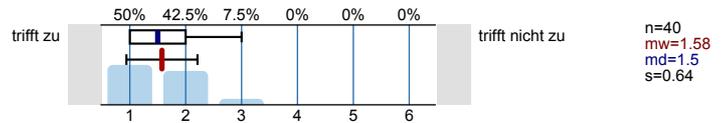


2. Organisation

2.1) Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend

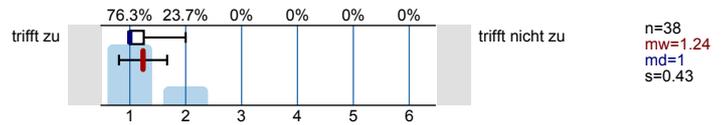


2.2) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

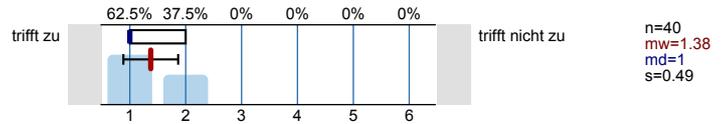


3. Lernziele, Didaktik und Methodik

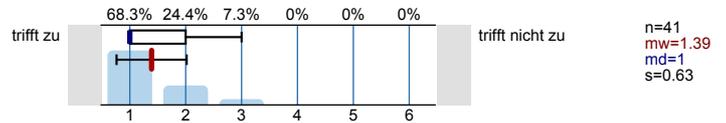
3.1) Es besteht Übereinstimmung der Inhalte mit der Modulbeschreibung



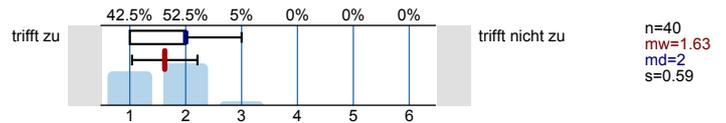
3.2) Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



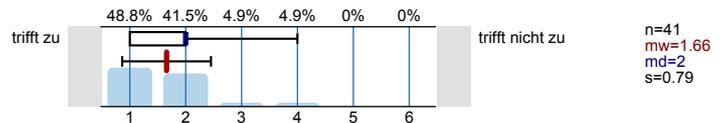
3.3) Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



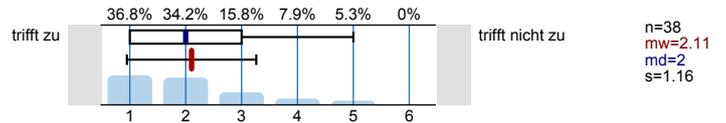
3.4) Die Inhalte werden verständlich und anschaulich vermittelt



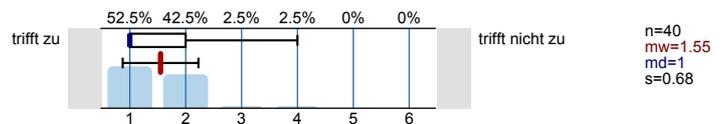
3.5) Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



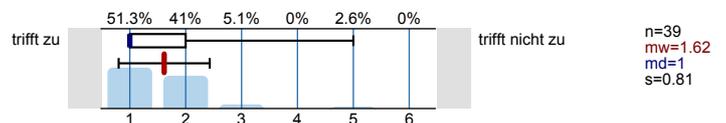
3.6) Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



3.7) Übungen, Tests, Projekte, Aufgaben etc. ergeben eine gute Grundlage für das Selbststudium

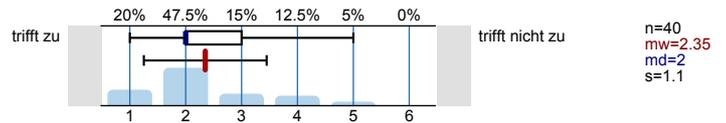


3.8) Der Zusammenhang zum übergeordneten Ausbildungsziel des Studiengangs und der damit verbundenen beruflichen Praxis wird deutlich

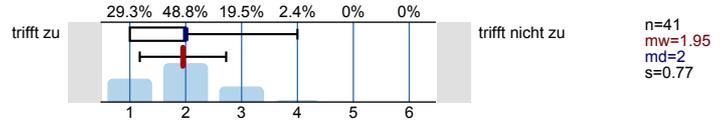


4. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

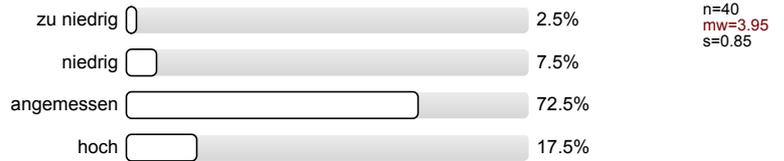
4.1) Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen



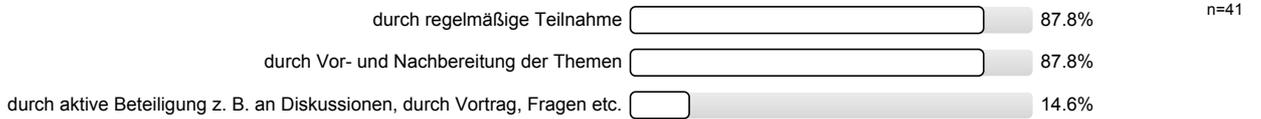
4.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet verstärkt



4.3) Unter Berücksichtigung der Vorgaben in der Modulbeschreibung ist mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen) ...

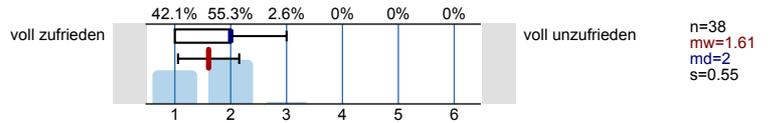


4.4) In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung? (Mehrfachnennung möglich)



5. Gesamtbewertung

5.1) Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschinenbau  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Steckemetz  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik  
 (Name der Umfrage)

## 2. Organisation

2.1) Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend		trifft nicht zu	n=40 mw=1.33
2.2) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht		trifft nicht zu	n=40 mw=1.58

## 3. Lernziele, Didaktik und Methodik

3.1) Es besteht Übereinstimmung der Inhalte mit der Modulbeschreibung		trifft nicht zu	n=38 mw=1.24
3.2) Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar		trifft nicht zu	n=40 mw=1.38
3.3) Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")		trifft nicht zu	n=41 mw=1.39
3.4) Die Inhalte werden verständlich und anschaulich vermittelt		trifft nicht zu	n=40 mw=1.63
3.5) Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen		trifft nicht zu	n=41 mw=1.66
3.6) Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich		trifft nicht zu	n=38 mw=2.11
3.7) Übungen, Tests, Projekte, Aufgaben etc. ergeben eine gute Grundlage für das Selbststudium		trifft nicht zu	n=40 mw=1.55
3.8) Der Zusammenhang zum übergeordneten Ausbildungsziel des Studiengangs und der damit verbundenen beruflichen Praxis wird deutlich		trifft nicht zu	n=39 mw=1.62

## 4. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

4.1) Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen		trifft nicht zu	n=40 mw=2.35
4.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet verstärkt		trifft nicht zu	n=41 mw=1.95

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?		voll unzufrieden	n=38 mw=1.61
---	--	------------------	-----------------

# Normierte Profillinie

Teilbereich: **Fak 5 Maschinenbau**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Bernd Steckemetz**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Mechanik**  
 (Name der Umfrage)

	70	85	100	115	130	Dimension	Normierter Wert
Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend						Organisation	103
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht							
Es besteht Übereinstimmung der Inhalte mit der Modulbeschreibung						Lernziele, Didaktik und Methodik	102
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar							
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")							
Die Inhalte werden verständlich und anschaulich vermittelt							
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen							
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich							
Übungen, Tests, Projekte, Aufgaben etc. ergeben eine gute Grundlage für das Selbststudium							
Der Zusammenhang zum übergeordneten Ausbildungsziel des Studiengangs und der damit verbundenen beruflichen Praxis wird deutlich							
Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen						Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung	94
Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet verstärkt							
Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?						Gesamtbewertung	103

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 6. Anmerkungen

6.1) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Herleitung verschiedener Formeln werden anschaulich vermittelt; die Übungsblätter bilden eine gute Grundlage zum Verständnis des Stoffs u. werden bei Unklarheiten gemeinsam durchgegangen
- Herr S. hat in jeder Hinsicht den Draht zu den Studierenden gefunden; tolle, interessante u. anschauliche VL mit guten Beispielen u. Aufgaben, top!
- Persönlichkeit u. VL-Gestaltung des Prof.
- VL-Konzept; regelmäßige Übungsblätter
- Werkzeugkästen
- alle VL waren gut u. verständlich, wenn auch manchmal ein wenig hastig vorgetragen
- am Ende hatte man eine 1A Mitschrift durch kopieren des Tafelbildes; eine durchaus nützliche Zusammenfassung
- angemessener Arbeitsumfang
- besonders gut finde ich die regelmäßige Versorgung der Studenten mit Übungsaufgaben; desweiteren geht der Prof. sehr gut auf die Fragen oder Probleme der Studierenden ein
- die Bereitstellung von Übungsaufgaben ist zufriedenstellend; außerdem besteht ausreichend Zeit, auf individuelle Fragen einzugehen
- die LV sind sehr strukturiert. auf Fragen wird eingegangen u. die Stimmung während der LV ist stets gut
- die ausgesprochene, ehrliche Höflichkeit des Prof. S. ist sehr motivierend; auch die Tatsache, dass man jeder zeit mit dem Prof. sprechen kann ist sehr gut! Die beste VL des Studiengangs (bis jetzt)
- die sehr strukturierten VL, die guten Erläuterungen zu den Aufgaben sowie die sehr gut auf den Inhalt der VL abgestimmten Übungen ermöglichen ein gutes Studium
- es werden zu jedem Thema entsprechend Übungsaufgaben verteilt, die in der anschließenden Woche ausgewertet oder bei Fragen vorgerechnet werden
- gut Strukturen; zahlreiche Übungsaufgaben
- gute VL u. Erklärungen
- klare Struktur, interessante Themen
- praxisbezogene Beispiele
- sehr eindeutig strukturiert u. nachvollziehbar vorgetragen
- sehr gute, verständliche u. mit einem roten Faden versehene VL
- sympathischer Prof, weiter so!
- unser Prof!
- Übungsaufgabe, Struktur
- Übungszettel

6.2) Was sollte geändert werden?

- Lautstärke während VL zu hoch; Skript fehlt, es ist nicht möglich zu Schreiben u. der VL zu folgen; teilweise zu hohes Tempo
- Musterlösungsblätter für die MÜ-Aufgaben
- das Eingehen auf Fragen der Studierenden erfolgte nur schwammig
- der Start in das neue Fach war etwas holprig; sodass vielleicht eine etwas leichtere Einführung gut täte
- die Stimmgewalt!
- durch das Fehlen von Skripten muss extrem viel u. schnell mitgeschrieben werden (ca. 8 Seiten pro VL); dabei fällt es schwer gleichzeitig der VL zu folgen; es artet in reines, grundschulartiges Abschreiben aus

- ein Skript oder Begleitmaterial wären hilfreich (2 Nennungen)
- esd gibt kein reelles Skript; VL haben teilweise ein sehr rapides Tempo
- etwas mehr von unten aufbauen: nicht direkt nach der VL mit schweren Aufgaben weitermachen, erst mal richtig gestiegen; Tafelanschrieb besser koordinieren, viel korrigieren, zu schnelles wegwischen, manchmal regelrechtes Durchhuschen durch das Thema; Alles in Allem aber nur Kleinigkeiten!
- eventuell abgedrucktes Skript, wobei die Anschrift an der Tafel nicht fehlen sollten, da es sehr hilfreich ist (2 Nennungen)
- keine Integrale
- mir persönlich waren die VL für Fragen u. kleinere Diskussionen zu überfüllt; die Lösungen der Übungen sollten auch im Netz zur Verfügung stehe; diese fehlten oft beim Selbststudium
- rechnerisch zu lösende Aufgaben sollten vielleicht auch öfter rechnerisch als zeichnerisch vorgestellt werden
- weniger Stoff; schwierige Absprachen mit Mathe Doz. + nur eine bessere Grundlage der ... total unleserlich!
- weniger Studierende: Sicht auf Tafel teils erheblich behindert; 60 Personen sind zu viel für den Raum!
- zur optimalen Vor- u. Nachbereitung wäre ein Skript hilfreich, welches man bei Verständnisfragen nutzen könnte; außerdem wäre es hilfreich, noch einige weitere Übungen zum Selbststudium bereit zu stellen