

An:  
Prof. Dr. Sven Opper mann (PERSÖNLICH)

**Prof. Dr. Peter Schmidt**

**Jutta Schmidt**

**Astrid Kurzeja-Christinck**

Johanne-Kippenberg-Weg 12

28213 Bremen

Tel.: 0421 32285681

Fax 03212 - 1385260

**markt.forschung.kultur gbr**

[evasys@markt-forschung-kultur.de](mailto:evasys@markt-forschung-kultur.de)

[www.markt-forschung-kultur.de](http://www.markt-forschung-kultur.de)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Opper mann,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Rechnerunterstützte höhere Mathematik" mit der Kennung M 078

Fragebogen: V 14\_dt  
Periode: SS 16  
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.  
Studiengang: MM  
Semester: 1

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr EvaSys-Team

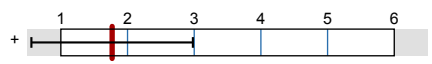
# Prof. Dr. Sven Oppermann

Rechnerunterstützte höhere Mathematik (M 078)  
Erfasste Fragebögen = 10



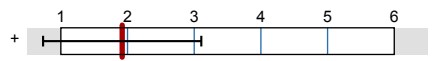
## Globalwerte

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



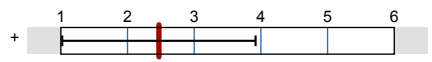
**mw=1,77**  
**s=1,21**

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)



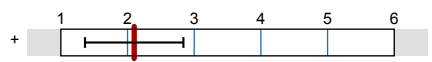
**mw=1,92**  
**s=1,19**

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



**mw=2,47**  
**s=1,45**

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

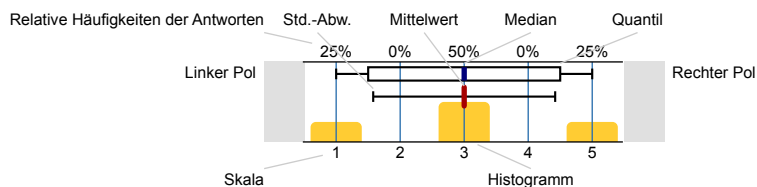


**mw=2,1**  
**s=0,74**

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

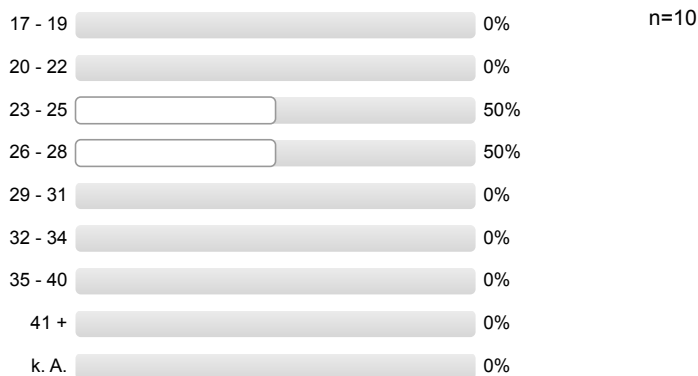
Frage-  
text



**n=Anzahl**  
**mw=Mittelwert**  
**md=Median**  
**s=Std.-Abw.**  
**E.=Enthaltung**

## Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



Geschlecht

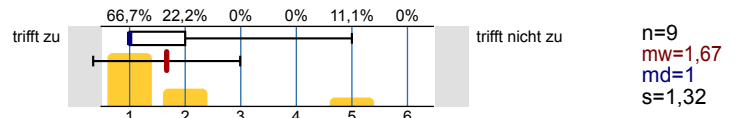


Exchange student

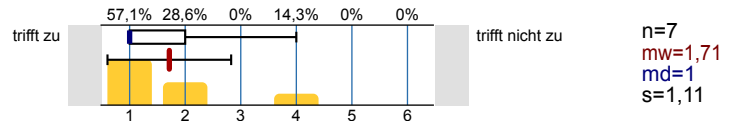


1. Organisation

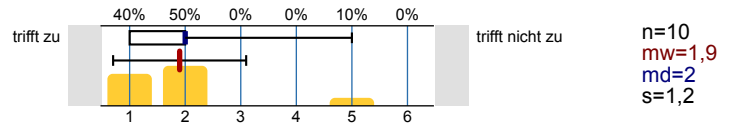
Informationen über Organisatorisches sind ausreichend



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

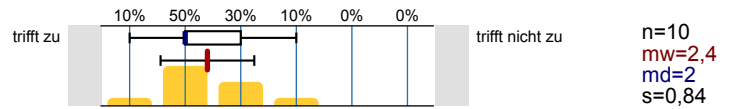


Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung

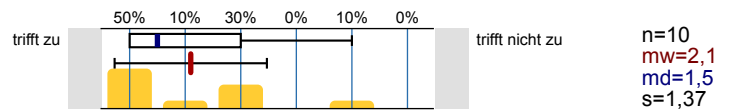


2. Lernziele, Didaktik und Methodik

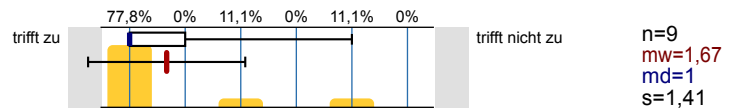
Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen



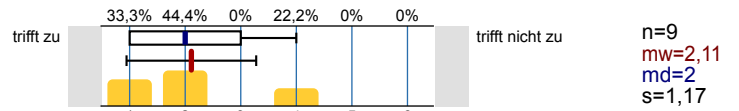
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



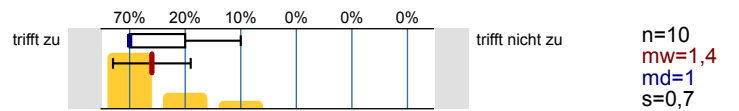
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



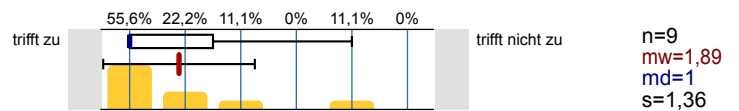
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen



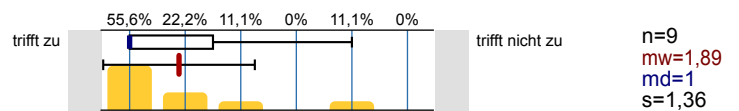
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



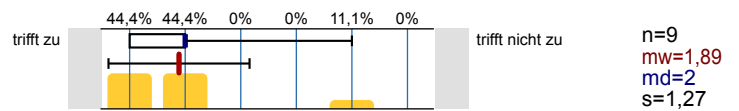
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

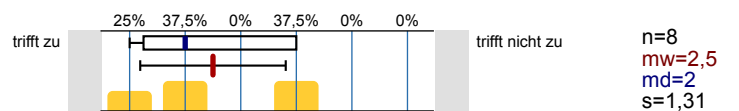


Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich

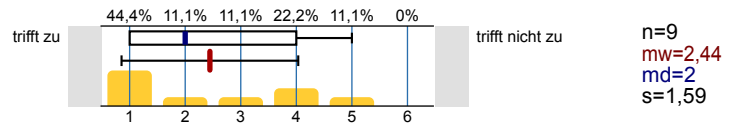


3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

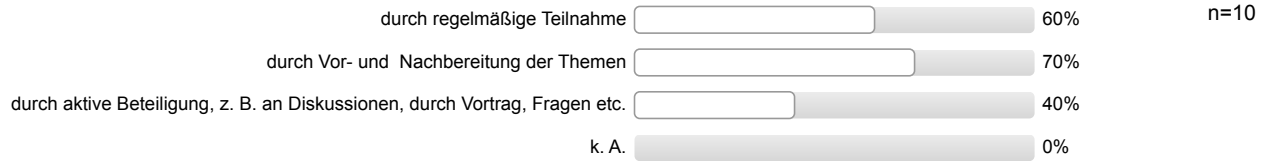


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



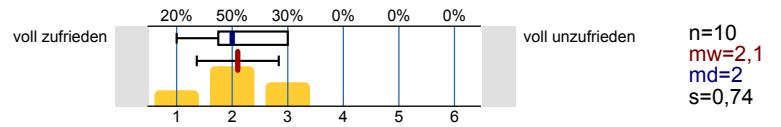
### Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



### Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

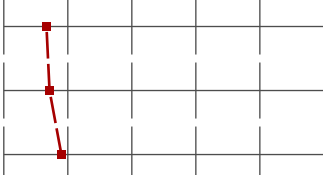
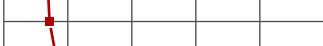



# Profillinie









Teilbereich: **Fak 5 Maschb.**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Sven Oppermann**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Rechnerunterstützte höhere Mathematik (M 078)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



## 1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,67 md=1,00 s=1,32
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,71 md=1,00 s=1,11
Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,90 md=2,00 s=1,20

## 2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,40 md=2,00 s=0,84
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,10 md=1,50 s=1,37
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,67 md=1,00 s=1,41
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,11 md=2,00 s=1,17
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,40 md=1,00 s=0,70
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,89 md=1,00 s=1,36
Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,89 md=1,00 s=1,36
Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,89 md=2,00 s=1,27

## 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

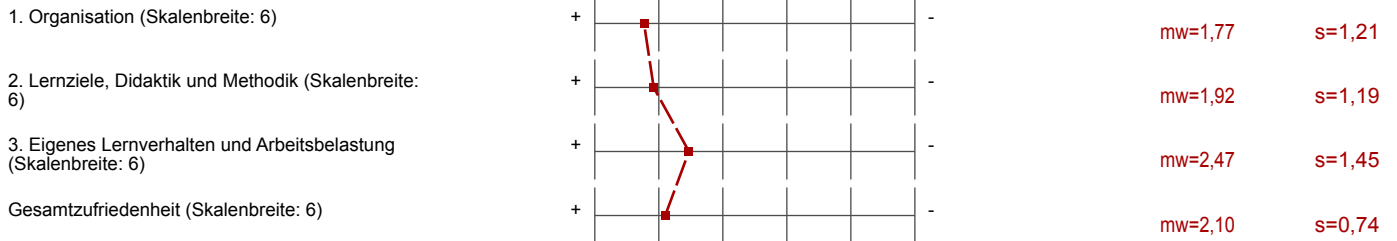
Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=2,50 md=2,00 s=1,31
Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,44 md=2,00 s=1,59

## Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	voll zufrieden		voll unzufrieden	n=10	mw=2,10 md=2,00 s=0,74
--	----------------	---	------------------	------	------------------------

# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnerunterstützte höhere Mathematik (M 078)  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Das learning-by-doing Konzept durch die Kombination von Bearbeitung der Aufgaben im Matlab und das Beantworten von Fragen in der CulMe-Umgebung begleitet von der Erarbeitung der Inhalte bringt einen hohen Lern-Effekt. Es ist wesentlich effektiver als etwas lernen für eine Klausur, bei der man nach 2 Wochen schon wieder alles vergessen hat
- Guter Umgang bei Fragen und Problemen
- Selbstständiges Arbeiten  
Lösungskonzepte selbst entwickeln  
Mathe wird verständlicher, wenn man es sich selbst beibringt  
Super Hilfestellung bei Problemen
- Wird auf Fragen immer geantwortet  
Hilfreiche Rücksprachen des Dozenten

Was sollte geändert werden?

- Aktualität der Aufgaben sollte geprüft werden (Anpassen auf aktuell installierte Matlab-Version)  
Wöchentlicher Aufwand variiert stark
- Eine einstündige Einführung für Matlab-Neulinge wäre hilfreich
- Insgesamt sind es zu viele Kapitel die in der kurzen Zeit abgearbeitet werden müssen. Dadurch bleibt vom Lerninhalt nicht wirklich etwas hängen. Ziel sollte es sein, für die Zukunft und nicht nur für das Modul zu lernen. Dadurch sollte meiner Meinung nach einige Kapitel entfallen, um die übrig gebliebenen Lerninhalte wirklich verinnerlichen zu können. Beispielsweise könnten die Kapitel 4-6 wesentlich gekürzt werden, da sie alle Wahrscheinlichkeitsrechnung behandeln. Um die Aufgaben zu lösen, müssen zunächst um die 200 Seiten in Papula gelesen werden, was sehr Zeitaufwendig ist
- Sehr viel Aufwand
- Vorlesung nicht mehr am Montag morgen stattfinden lassen
- Wenige Kapitel zur Wahrscheinlichkeitsrechnung, Statistik etc dafür mehr zur Formel-Transformation & filtern