

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Prof. Dr. Sven Oppermann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Oppermann,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Mechanik 2" mit der Kennung M 077

Fragebogen: V 14_dt
Periode: SS18
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.
Studiengang: ILST
Semester: 2

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr EvaSys-Team

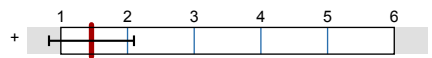
Prof. Dr. Sven Oppermann

Mechanik 2 (M 077)
Erfasste Fragebögen = 14



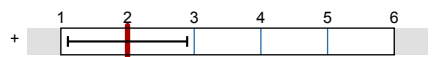
Globalwerte

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



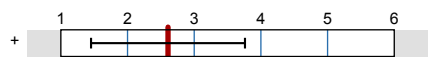
mw=1,46
s=0,64

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)



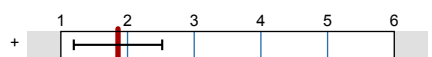
mw=2
s=0,89

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



mw=2,61
s=1,15

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

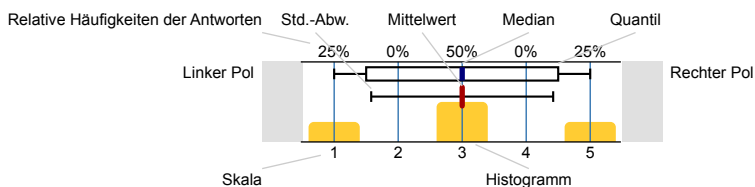


mw=1,86
s=0,66

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

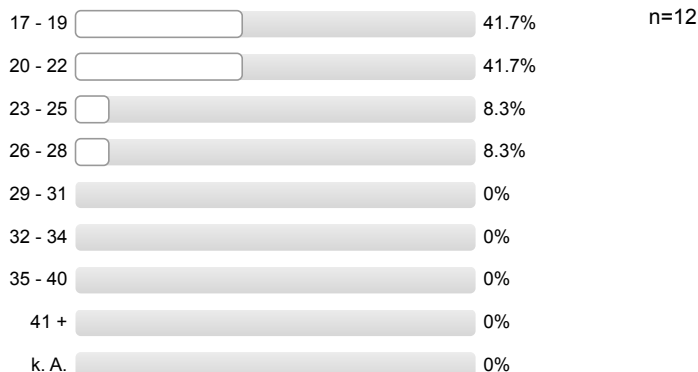
Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



Geschlecht

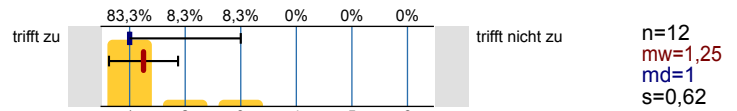


Exchange student

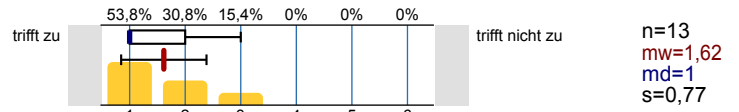


1. Organisation

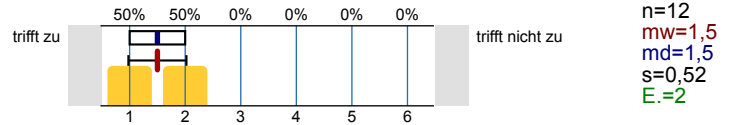
Informationen über Organisatorisches sind ausreichend



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

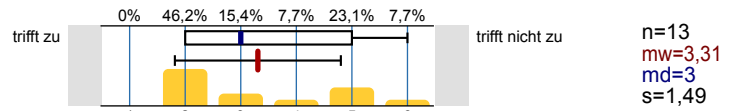


Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung

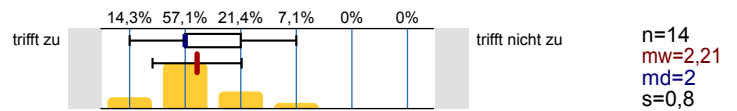


2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen



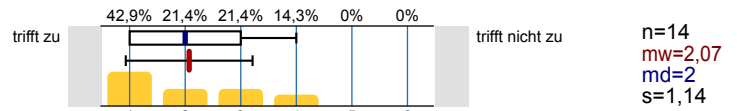
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



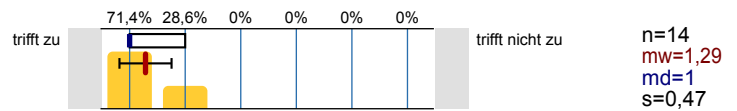
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



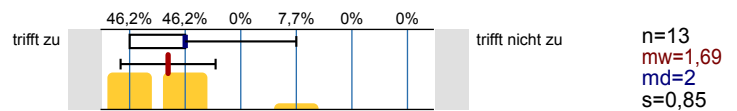
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen



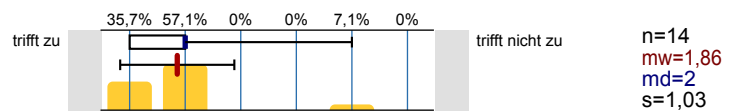
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



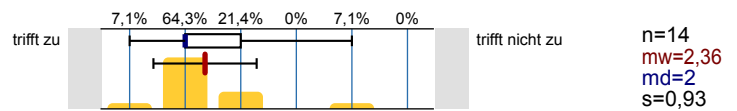
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

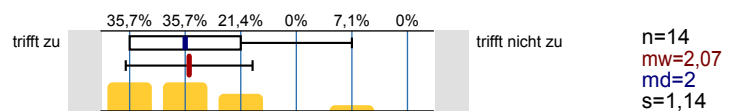


Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich

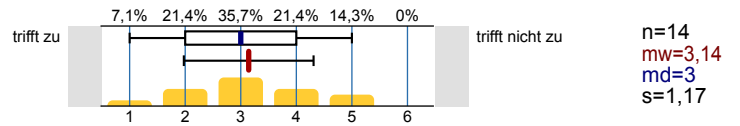


3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

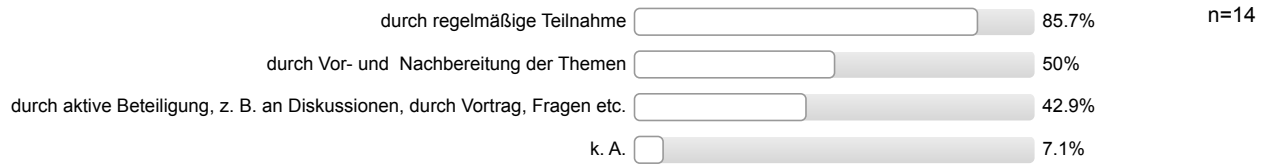


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



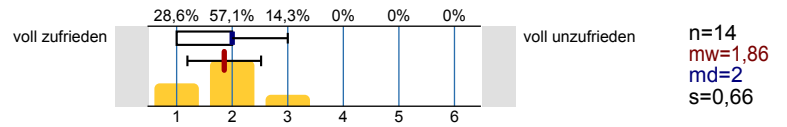
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profilinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 2
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,25	md=1,00	s=0,62
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,62	md=1,00	s=0,77
Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,50	md=1,50	s=0,52

2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=3,31	md=3,00	s=1,49
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=2,21	md=2,00	s=0,80
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,23	md=1,00	s=0,44
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=2,07	md=2,00	s=1,14
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,29	md=1,00	s=0,47
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,69	md=2,00	s=0,85
Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,86	md=2,00	s=1,03
Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=2,36	md=2,00	s=0,93

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=2,07	md=2,00	s=1,14
Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=3,14	md=3,00	s=1,17

Gesamtzufriedenheit

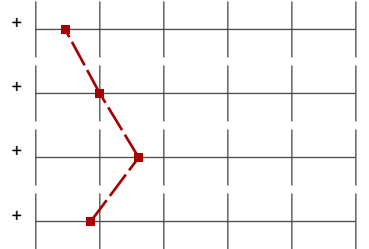
Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	voll zufrieden		voll unzufrieden	n=14	mw=1,86	md=2,00	s=0,66
----------------------------------------------------------------------	----------------	--	------------------	------	---------	---------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 2
 (Name der Umfrage)

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,46

s=0,64

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=2,00

s=0,89

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,61

s=1,15

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

mw=1,86

s=0,66

Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- - Leitfaden ist gegeben - Themen werden nacheinander abgearbeitet (sehr strukturiert)
- - Atmosphäre
 - Übungsaufgaben
 - praktische Beispiele
- - Auf Fragen wird gezielt eingegangen
 - Man hat einen "roten Faden" um den Stoff folgen zu können
- - Auf Nachfragen wird eingegangen und sie werden verständlich beantwortet
 - Die PPP-Folien sind sehr übersichtlich, man erkennt das wesentliche sehr schnell
- - angenehmes Klima in der Vorlesung
 - schnelle & hilfreiche Antworten, wenn Fragen bei Übungen aufkommen
- - entspannte Arbeitsatmosphäre
 - auf Fragen wird sehr gut eingegangen
 - generell macht der Übungsblock Sinn, vielleicht allerdings den Reiz, wenn man in den vorigen Blöcken jeder Beispielaufgabe zunächst selbst rechnen muss
 - antworten sehr hilfreiche und ansprechende Vorlesung
- - genügend Beispiel, nach Schwierigkeit geordnet
 - umfangreiche Herleitung der Formeln etc.
 - praktischer Bezug
- - sehr hilfreiche Folien, gute Struktur
 - Dozent mit breitem Wissen, Exkurse während/zu Themen sehr interessant
- Die Struktur der Vorlesung ist klar zu erkennen. Man kann dieser gut folgen, da auch immer wieder Bezug zur Praxis genommen wird. Das Rechnen während der Vorlesung trägt erheblich dazu bei, den Stoff zu verstehen.
- - Fragen werden sehr gut und sehr verständlich beantwortet.
 - Es werden sehr gute Beispiele gegeben.
 - Durch Humor sind die Vorlesungen abwechslungsreich.
 - Sehr gute Erklärungen der Themen.
 - Der Dozent nimmt sich genug Zeit, um Fragen zu beantworten.
- Klare Struktur, Aufgaben während der Vorlesung helfen gelerntes zu vertiefen/zeigen, wo etwas noch unklar ist. Auf Fragen gibt es detaillierte und hilfreiche Antworten.
- - verständliche Erklärungen
 - gute Beispielaufgaben (Bezug zur Realität)
- Da wir nun auch Aufgaben in der Vorlesung rechnen, fällt es einem doch etwas leichter, die nachfolgenden Aufgaben zu verstehen. Im Großen und Ganzen finde ich die Vorlesung wirklich super. Man hat immer Beispiele aus dem Alltag, wodurch die Aufgaben sehr anschaulich werden.

Was sollte geändert werden?

- - Etwas mehr Input bei erstmalig gerechneten Beispiel in der Vorlesung
- - erstes Berechnungsbeispiel als Vorrechnung, alle weiteren Bsp. als eigenständige Übung
- - "weniger ist mehr" - Themen sollten länger und intensiver behandelt werden, dafür aber weniger Themen
 - geringeres Anforderungsniveau
 - Aufgaben im 3. Block statt während der Vorlesung
-

- Aufgaben in den Vorlesungsblöcken selber rechnen, ist nicht sinnvoll - ab und zu schon, aber nicht bei jeder Aufgabe
- Lösungen für die Übungsaufgaben zeitiger hochladen
- - Berechnungsbeispiele sollten lieber wieder gemeinsam gerechnet werden. Das direkte selber rechnen, ist teils noch viel zu schwer.
- - Der 3. Block sollte jeden zweiten Veranstaltungstermin stattfinden, nicht allgemein jede 2. Woche. So verliert man den 3. Block nicht durch Feiertag etc.
 - Ein voraussichtlichen Zeitplan am Anfang des Semesters wäre hilfreich. In diesem könnte man dann sehen, zu welchem Termin, welches Thema drankommt. So kann man sich besser drauf "einstellen".
- - Teils zu komplizierte Vorlesungsfolien.
 - Teils zu schwierige Übungsaufgaben.
 - Für die Berechnungsbeispiele sollten Lösungsansätze zu erst besprochen werden, bevor man komplett alleine losrechnet.
- - mehr Zeit zum Nachvollziehen komplizierter Rechenschritte einplanen
 - Lösungen der Übungsaufgaben sollten schneller angefertigt und hochgeladen werden
- - sehr komplexe Themen, sehr viele Themen, man gerät schnell in Rückstand.
 - Keine klarer Zeitplan, wie weit man mit dem Stoff der Veranstaltung ist. (Übersicht-[Name Dozent_in])
- Berechnungsbeispiele vorrechnen, und anschließend sollte noch einmal durchgehen, was nun gemacht wurde
- Ich würde mir wünschen, dass man in Zukunft sich auch einige Aufgaben aus den Aufgaben für zu Hause aussucht und die grobe Herangehensweise in der Vorlesung klärt. Außerdem kann man eine Art "Hausaufgabenplan" aufstellen wie das der Kollege [Name Dozent_in] macht. Dadurch kann man sich zum einen grob einen Zeitplan erstellen, wann man bei welcher Aufgabe sein muss und zum anderen fällt es einen leichter die Aufgaben zu rechnen, da man im Stoff ist.