



Hochschule Bremen  
Zentrum für Lehren und Lernen

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Prof. Dr.-Ing. Sven Oppermann (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

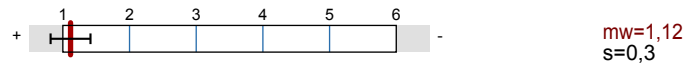
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Veranstaltung:  
Mechanik 2 im Studiengang ILST.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne per Mail zur Verfügung.

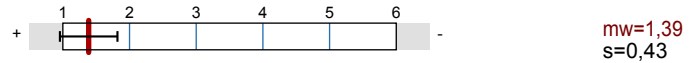
Mit freundlichen Grüßen  
Dr. Kathrin Prümm

Globalwerte

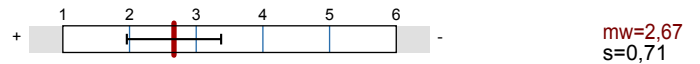
Organisation (Skalenbreite: 6)



Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)



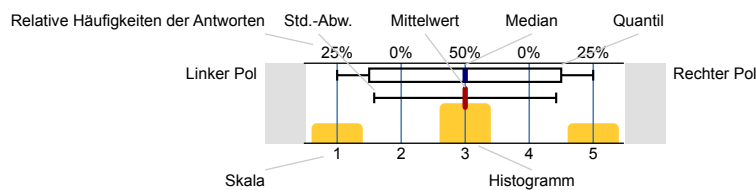
Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

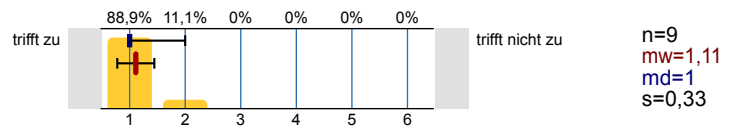
Fragestext



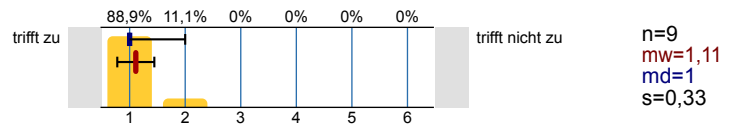
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 md=Median  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Organisation

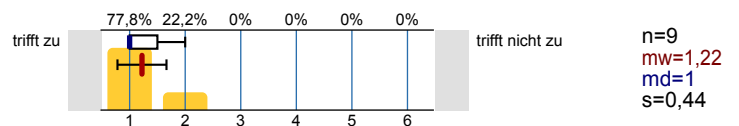
1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.



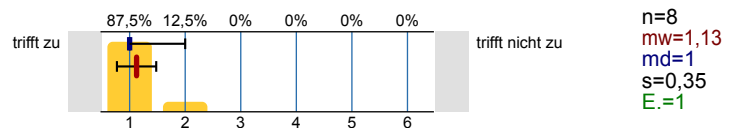
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.



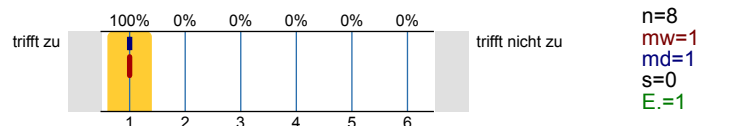
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



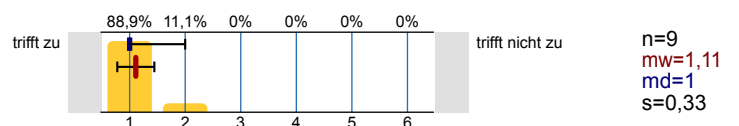
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.



1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.



1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).



2. Lernziele, Didaktik, Methodik

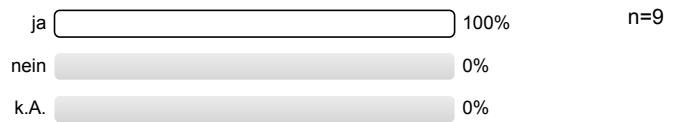
2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=9 mw=2,22 md=2 s=0,83
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=9 mw=2 md=2 s=0,87
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=9 mw=1 md=1 s=0
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,44 md=1 s=0,53

### 3. Arbeitsbelastung

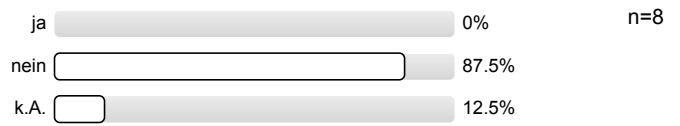
3.1)	Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:	1-2 Stunden <input type="checkbox"/> 0%	n=9
		3-5 Stunden <input type="checkbox"/> 22.2%	
		6-8 Stunden <input type="checkbox"/> 55.6%	
		> 8 Stunden <input type="checkbox"/> 22.2%	
3.2)	Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.		n=9 mw=2,67 md=3 s=0,71

### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

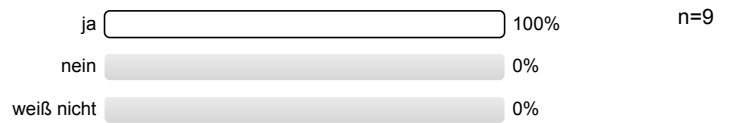


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



## 5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Sven Oppermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 2  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,11	md=1,00	s=0,33
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,11	md=1,00	s=0,33
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1,00	s=0,44
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1,00	s=0,35
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,11	md=1,00	s=0,33

## 2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,22	md=2,00	s=0,83
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1,00	s=0,44
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1,00	s=0,44
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,00	md=2,00	s=0,87
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,11	md=1,00	s=0,33
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1,00	s=0,44
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,44	md=1,00	s=0,53

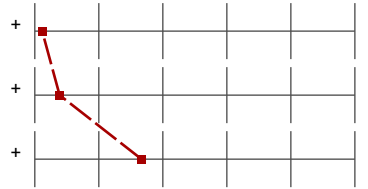
## 3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,67	md=3,00	s=0,71
--------------------------------------------------------	-----------	--	-----------------	-----	---------	---------	--------

# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Sven Oppermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 2  
 (Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,12

s=0,30

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,39

s=0,43

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,67

s=0,71

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Die Offenheit gegenüber Fragen und die bereitgestellten Materialien, sowie teilweise der Einblick ins zukünftige Berufsleben.
- Die bereitgestellten Materialien, also Übungsaufgaben und besonders die alten Klausuren sind sehr gut. Auch das sie sich für alle Fragen Zeit nehmen und auch außerhalb der Lehrveranstaltung für Fragen bereit stehen ist sehr gut.
- Schwieriger Stoff gut präsentiert und die Lernvideos auf Aulis sind sehr hilfreich.
- Sie sind mit Abstand der beste Dozent. Die Videos finden meine Kommis und ich super. Das beste ist, dass man Sie immer über Whatsapp erreichen kann, sie sind also immer ansprechbar. Das hilft enorm, wenn man bei Fragen nicht weiter weiß.
- dass wir auch die Vorlesungen als Videos haben, die sind sehr gut für nach und vorbereiten (die hatten wir auch im 1. Semester, die habe ich aber nicht so benutzt ).  
auch dass unsere Fragen mit einfache Beispiele geklärt wird, das mach Prof. Oppermann sehr gut .

5.3) Und das könnte geändert werden

- Die Informationen werden mit hoher Geschwindigkeit präsentiert. Obwohl Raum für Fragen gegeben wird ist es schwierig die Zeit zu finden um die Informationen zu überdenken und Verständnisprobleme zu identifizieren.(man hat nicht genug Zeit darüber nachzudenken) Auch Zeit für Notizen ist schwierig da in der zeit in der ich mir Notizen gemacht habe schon die nächsten Infos kommen. Ich muss oft die Lernvideos nochmal gucken um Verpasstes nachzuholen.
- Fällt mir nichts ein.
- Ich finde so alles perfekt.
- Mehr Einblicke aus Ingenieurtechnischen Unternehmen wären nett. Als Sie z.B. von der Ariane Group erzählt haben fand ich das sehr interessant.