

Lukas Herrmann (Persönlich)

Dr. Kathrin Prümm

Hermann-Köhl-Str. 1
28199 Bremen
T +49 421 5905 4416
kathrin.pruemm@hs-bremen.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Lukas Herrmann,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Passivhaustechnik im Studiengang ENTEC BEng

Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm

Lukas Herrmann

Passivhaustechnik im Studiengang ENTEC BEng
Erfasste Fragebögen = 9



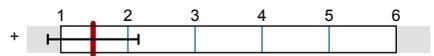
Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)



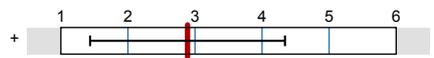
mw=1,37
s=0,59

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)



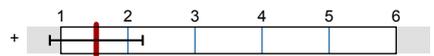
mw=1,48
s=0,68

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



mw=2,89
s=1,45

Gesamtbewertung

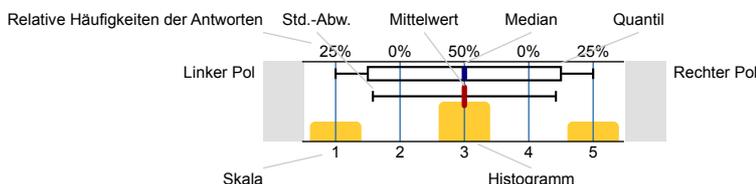


mw=1,53
s=0,69

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

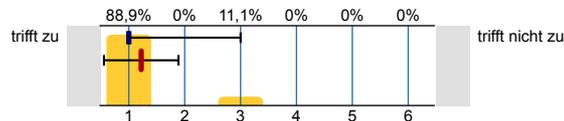
1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.



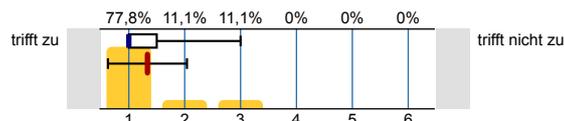
n=9
mw=1,33
md=1
s=0,5

1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.



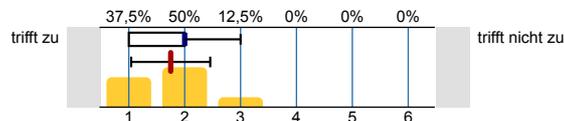
n=9
mw=1,22
md=1
s=0,67

1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



n=9
mw=1,33
md=1
s=0,71

1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.



n=8
mw=1,75
md=2
s=0,71
E.=1

1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.



n=8
mw=1,38
md=1
s=0,52
E.=1

1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).



n=9
mw=1,22
md=1
s=0,44

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

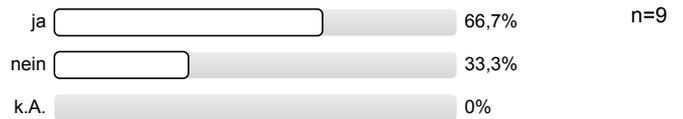
2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=9 mw=1,33 md=1 s=0,5
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,78 md=1 s=0,97
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,56 md=1 s=0,88
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,89 md=2 s=0,78
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,44 md=1 s=0,73
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,56 md=1 s=0,73
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1,44 md=1 s=0,73

3. Arbeitsbelastung

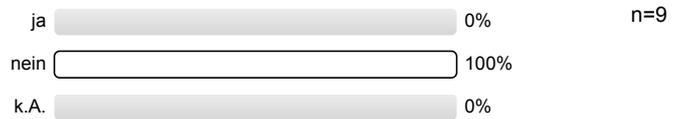
3.1)	Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:	1-2 Stunden <input type="text"/> 11,1% 3-5 Stunden <input type="text"/> 22,2% 6-8 Stunden <input type="text"/> 55,6% > 8 Stunden <input type="text"/> 11,1%	n=9	
3.2)	Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.		trifft nicht zu	n=9 mw=2,89 md=3 s=1,45

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

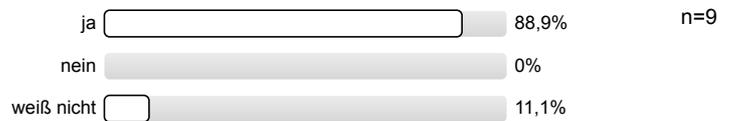


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Lukas Herrmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Passivhaustechnik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,33	md=1	s=0,5
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1	s=0,67
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,33	md=1	s=0,71
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,75	md=2	s=0,71
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,38	md=1	s=0,52
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1	s=0,44

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,33	md=1	s=0,5
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,78	md=1	s=0,97
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1	s=0,44
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,56	md=1	s=0,88
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,89	md=2	s=0,78
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,11	md=1	s=0,33
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,44	md=1	s=0,73
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,56	md=1	s=0,73
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,44	md=1	s=0,73

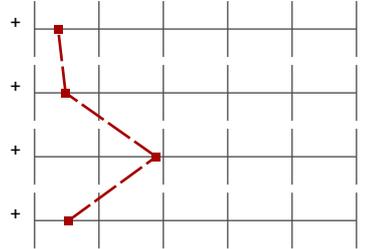
3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,89	md=3	s=1,45
--------------------------------------------------------	-----------	--	-----------------	-----	---------	------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
Name der/des Lehrenden: Lukas Herrmann
Titel der Lehrveranstaltung: Passivhaustechnik
(Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,37

s=0,59

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,48

s=0,68

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,89

s=1,45

Gesamtbewertung

mw=1,53

s=0,69

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

- Leider muss ich an dem Tag meistens arbeiten, weshalb ich mich an den Videos sowie Mitschriften orientiere.
- Leider musste ich bisher mittwochs immer zur Arbeit und habe weitestgehend die Vorlesungsvideos nur verfolgen können.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- - hybrides Modell
 - Aufbau einer Passivhausplanung finde ich sehr zielführend fürs Studium
 - Unterlagen sind gut
- -Interessantes Modul
 - Inhalte werden verständlich und ausführlich erklärt
 - Gute Verfügbarkeit von Lehrmaterialien (alte und neue Vorlesungsmitschriften, Videos von alten Vorlesungen etc)
- Die Projektarbeit macht Spaß und gibt einen guten Realitätsbezug
- die Vorlesung
- Es wird sehr gut auf Fragen eingegangen und der Prof zeigt, das er sich mit der Materie gut auskennt.
- In den vorherigen Semestern gelernte Grundlagen der Thermodynamik und Effizienzsteigerungen von energetischen Systemen werden in einem konkreten Anwendungsfall vereint.
- Man lernt sehr viel darüber wie ein Haus aussehen sollte und worauf man achten sollte in der Zukunft was sicherlich sehr hilfreich werden kann :D
- Praxisorientierte Projektbearbeitung

5.3) Und das könnte geändert werden

- - es könnte mehr auf das PHPP eingegangen werden, man erarbeitet eine Ausarbeitung in der sehr gut Anwendungsbezug implementiert werden könnte, bspw. im Anschluss an die Vorlesung die Anwendung im PHPP vom eben Gelernten eingehen. Man legt einfach irgendwie los als Student, das könnte man motivierender gestalten
 - PHPP wirkt veraltet
 - ggfs. etwas mehr Input als die Unterlagen
- Das Gesamtausmaß von Projekt und Klausur ist für das 7.Semester sehr anspruchsvoll, da in jedem Modul ein Projekt vorgesehen ist und zudem normalerweise auch noch die BA-Arbeit.
- Ich finde das Projekt echt unnötig. Wir reden ein ganzes Semester über Passivhäuser, wieso muss man dann noch sich mit einem Programm beschäftigen?
- Ich kann es zwar nachvollziehen, weil Sie noch neu sind. Finde es aber schade, dass Sie im Prinzip einfach die Vorlesung von Prof. Strauß kopieren. Gerne auch etwas eigenen Input :)
- Vielleicht nicht um 8 Uhr morgens starten dann kommen bestimmt auch noch mehr Leute... geht aber wahrscheinlich nicht so ganz einfach
- Weniger unkonkrete Projektaufgaben, in denen man Parameter festlegen soll, von denen man keine Ahnung hat.