

Prof. Dr. Sven Oppermann (Persönlich)

Dr. Kathrin Prümm

Hermann-Köhl-Str. 1
28199 Bremen
T +49 421 5905 4416
kathrin.pruemm@hs-bremen.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Prof. Dr. Sven Oppermann,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Mechanik 1 im Studiengang LUR BEng

Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm



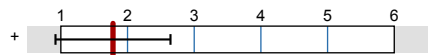
Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,61
s=0,63

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)



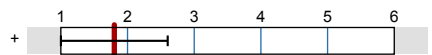
mw=1,78
s=0,86

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



mw=3,07
s=1,28

Gesamtbewertung

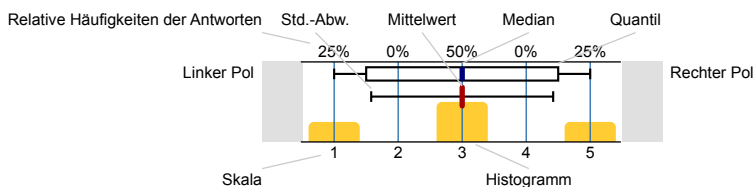


mw=1,8
s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

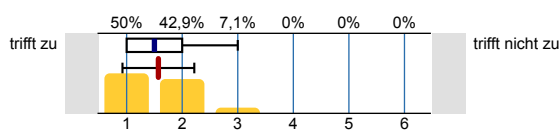
Fragestext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

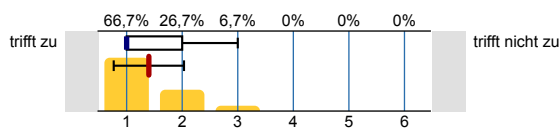
1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.



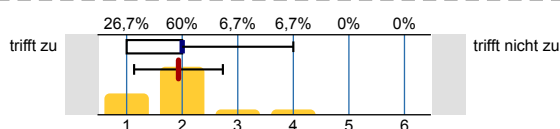
n=14
 mw=1,57
 md=1,5
 s=0,65
 E.=1

1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.



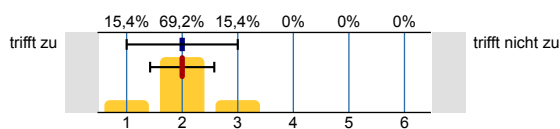
n=15
 mw=1,4
 md=1
 s=0,63

1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



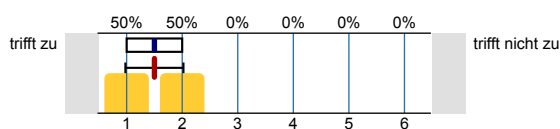
n=15
 mw=1,93
 md=2
 s=0,8

1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.



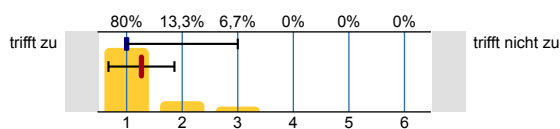
n=13
 mw=2
 md=2
 s=0,58
 E.=2

1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.



n=12
 mw=1,5
 md=1,5
 s=0,52
 E.=3

1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).



n=15
 mw=1,27
 md=1
 s=0,59

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

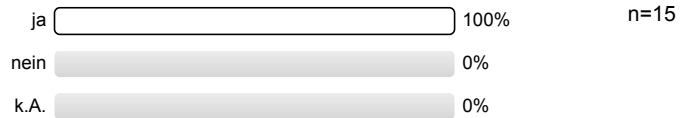
2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=15 mw=1,2 md=1 s=0,41
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=15 mw=2,13 md=2 s=1,13
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=15 mw=1,8 md=2 s=0,86
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=14 mw=1,71 md=1,5 s=0,91 E.=1
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=15 mw=3,13 md=3 s=1,46
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=15 mw=1,27 md=1 s=0,46
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=15 mw=1,6 md=1 s=0,74
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=15 mw=1,73 md=2 s=0,7
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=14 mw=1,43 md=1 s=1,09 E.=1

3. Arbeitsbelastung

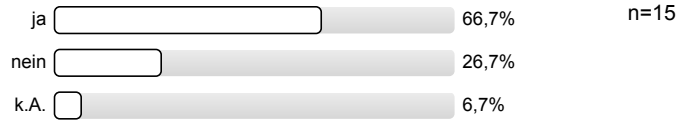
3.1)	Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:	1-2 Stunden <input type="checkbox"/> 0% 3-5 Stunden <input type="checkbox"/> 6,7% 6-8 Stunden <input type="checkbox"/> 46,7% > 8 Stunden <input type="checkbox"/> 46,7%	n=15	
3.2)	Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.		trifft nicht zu	n=15 mw=3,07 md=3 s=1,28

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

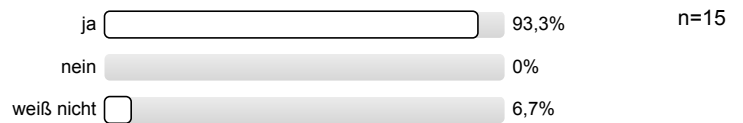


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 1
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,57	md=1,5	s=0,65
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,4	md=1	s=0,63
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,93	md=2	s=0,8
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=2	md=2	s=0,58
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1,5	s=0,52
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,27	md=1	s=0,59

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

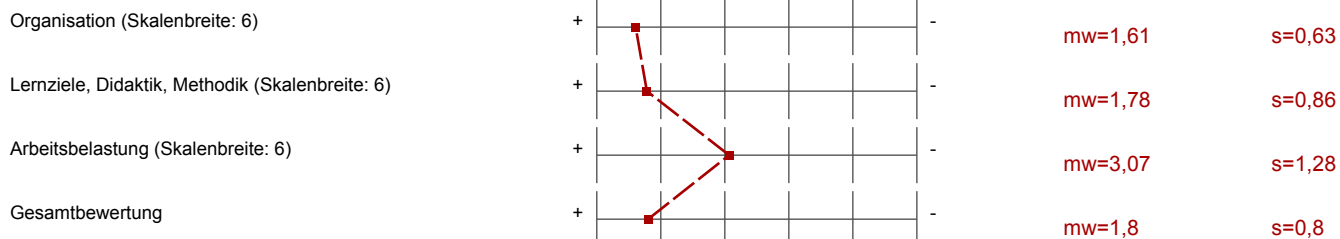
2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,2	md=1	s=0,41
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,13	md=2	s=1,13
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,8	md=2	s=0,86
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,71	md=1,5	s=0,91
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=3,13	md=3	s=1,46
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,27	md=1	s=0,46
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,6	md=1	s=0,74
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,73	md=2	s=0,7
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,43	md=1	s=1,09

3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=3,07	md=3	s=1,28
--	-----------	--	-----------------	------	---------	------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 1
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- gelegentlich meist donnerstags vor der Bib im M-Gebäude oder in der Mensa
- In den Arbeitsräumen der Hochschule, einmal in der Woche.
- in der Hochschule
- online
- Online, teilweise in Präsenz
- Online zu zweit
- Präsent, manchmal online
- Vormittags vor anderen Vorlesungen.
- Vor Ort in einem der Maschinenräume für Studenten
- Wir haben uns leider nur unregelmäßig getroffen aber immer in Person.

5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- - ein klarer Lehr- und Zeitplan
- übersichtliche und strukturierte Folien, die auch ein eigenständiges Nacharbeiten erlauben
- Das der Prof die Inhalte gut erklärt
- Das Rechnen von Aufgaben in der Vorlesung.
- Die gute Struktur der Inhalte in der Aulis Gruppe.
- Die Lehrveranstaltung ist sehr gut geplant und organisiert. Auch die zur Verfügung gestellten Materialien und Videos sind sehr hilfreich. Es wird gut erklärt.
- Die Möglichkeiten, die einem für das Selbststudium an die Hand gegeben werden und wie besonders betont wird dass Fragen erwünscht sind. Außerdem gibt es häufig Bezüge zu den Klausuren und man wird gezielt vorbereitet.
- Die Zahlreichen Übungsaufgaben mit umfangreichen Lösungen
- Online Bezug zu Inhalten sowie Videos zu Vorlesungen machen die Nachbereitung und das allgemeine lernen deutlich effizienter. Man fühlt sich deswegen und wegen der Offenheit was Fragen angeht super betreut.
- Viele Übungs- und Klausuraufgaben

5.3) Und das könnte geändert werden

- - mehr Übungsklausuren -> denn Sie haben mir zu Beginn des Semesters mit den Prüfungsergebnissen des letzten Jahres etwas Angst gemacht
- Das gemeinsame Rechnen von Aufgaben ist gut, aber die Zeit für neuartige Aufgaben oft sehr knapp. Es würde helfen wenn man zusammen eine Aufgabe rechnet und danach eine Aufgabe selbstständig. Die meisten schaffen nie mehr als die halbe Aufgabe in der Zeit.
- Die Vorlesungen sehr schnell. Ich würde mir wünschen, dass wir mehr Ansätze zu den Berechnungsbeispielen bekommen. Viele der Beispielaufgaben sind viel zu komplex, um Sie mit dem frisch erlernten Wissen berechnen zu können. Es brauch Übung.
- Es könnte ein wenig länger bei den Lösungen der Aufgaben verweilt werden. Da diese aber auch online zu finden sind ist das nicht ganz so problematisch.
- Folgende Aussage ist mein persönlicher Eindruck und ist keinesfalls als Angriff gemeint.
Für Dozenten dürfte der Lernstoff, der gelehrt wird sehr einfach sein. Dabei kann ggf. nicht immer nachvollzogen werden, dass

Studenten es als wesentlich komplexer empfinden als der Dozent selbst. Manche Themen, gerade abstrakte, nicht oder nur schwer visualisierbare, waren für mich teils extrem schwer nachvollziehbar. Der Hibbeler hat mir durch die Aufgabensammlung aber geholfen den Lernstoff nachzuarbeiten. Klar ist auch, dass es kein Privatunterricht ist.

- Häufig wird sehr viel in kurzer Zeit übermittelt und manchmal wäre etwas Zeit oder eine Aufgabe, die zuerst vorgerechnet und erklärt wird ganz hilfreich, um mitzukommen und um sich Fragen zu überlegen, weil man da so schnell gar nicht drauf kommt. Natürlich kann das aber auch daran liegen, dass ich etwas mehr Zeit brauche, um etwas zu verstehen. Insgesamt gefällt mir natürlich sehr gut, dass man auch dazu kommt, selber zu rechnen.
- wöchentliche betreute Übungsstunden wie bei Jablonski