

Prof. Dr. Sven Oppermann (Persönlich)

Dr. Kathrin Prümm

Hermann-Köhl-Str. 1
28199 Bremen
T +49 421 5905 4416
kathrin.pruemm@hs-bremen.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Prof. Dr. Sven Oppermann,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Elektrotechnik im Studiengang M BEng

Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm



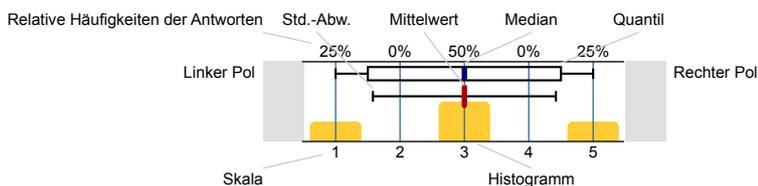
Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)		mw=1,3 s=0,58
Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)		mw=1,66 s=0,82
Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)		mw=2,57 s=1,33
Gesamtbewertung		mw=1,58 s=0,76

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.		n=23 mw=1,3 md=1 s=0,47
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.		n=23 mw=1,3 md=1 s=0,7
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.		n=23 mw=1,39 md=1 s=0,58
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.		n=19 mw=1,32 md=1 s=0,58 E.=4
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.		n=17 mw=1,06 md=1 s=0,24 E.=6
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).		n=23 mw=1,39 md=1 s=0,89

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=23 mw=1,22 md=1 s=0,52
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=22 mw=2,68 md=2,5 s=1,36 E.=1
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,3 md=1 s=0,56
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=22 mw=1,41 md=1 s=0,73 E.=1
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=23 mw=2,22 md=2 s=1,04
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,13 md=1 s=0,34
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,57 md=1 s=0,79
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,78 md=1 s=0,95
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,65 md=1 s=1,07

3. Arbeitsbelastung

3.1)	Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:	1-2 Stunden <input type="checkbox"/> 17,4% 3-5 Stunden <input type="checkbox"/> 69,6% 6-8 Stunden <input type="checkbox"/> 8,7% > 8 Stunden <input type="checkbox"/> 4,3%	n=23
3.2)	Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.		n=21 mw=2,57 md=2 s=1,33 E.=1

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

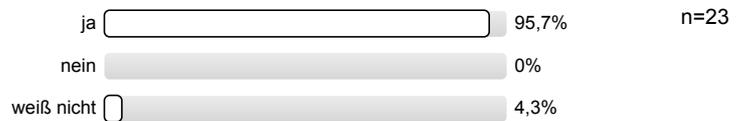


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Elektrotechnik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,3	md=1	s=0,47
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,3	md=1	s=0,7
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,39	md=1	s=0,58
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,32	md=1	s=0,58
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,06	md=1	s=0,24
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,39	md=1	s=0,89

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,22	md=1	s=0,52
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=2,68	md=2,5	s=1,36
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,3	md=1	s=0,56
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,41	md=1	s=0,73
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=2,22	md=2	s=1,04
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,13	md=1	s=0,34
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,57	md=1	s=0,79
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,78	md=1	s=0,95
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,65	md=1	s=1,07

3. Arbeitsbelastung

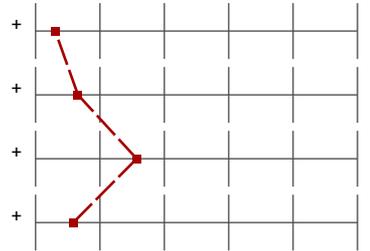
3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=2,57	md=2	s=1,33
--	-----------	--	-----------------	------	---------	------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
Titel der Lehrveranstaltung: Elektrotechnik
(Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,3

s=0,58

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,66

s=0,82

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,57

s=1,33

Gesamtbewertung

mw=1,58

s=0,76

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

- Ich war krank.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- 2 mal wöchentlich im Lernraum.
- In der HS in den Lernräumen
- Lernraum
- Vor Ort in der Hochschule.
- Wir haben uns an dem Tag der Lehrveranstaltung nach Möglichkeit vor und nach dem Labor getroffen. Fand kein Labor statt, haben wir nach der Lehrveranstaltung 1-2 Stunden zusammen gearbeitet. Zusätzlich haben wir uns manchmal am darauffolgenden Tag für 1-2 Stunden getroffen.

5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- - Die Beispiele
 - gute Betreuung im Labor
 - Klausuraufgaben, die nicht in der Klausurensammlung sind
- - Vorlesungsfolien sind übersichtlich
 - Rechnen von Aufgaben innerhalb der Vorlesung verbessern das Verständnis für die Inhalte
 - Viele Übungsaufgaben und Altklausuren verfügbar
- Altklausuren werden zur Orientierung und Übung direkt hochgeladen.
- Der Dozent ist stets sehr motiviert, das steckt an. Großes Plus. Außerdem sind die Inhalte in Aulis super übersichtlich und umfangreich, da kann man ohne Paranoia mal nen Tag krank machen. Studenten werden gut eingebunden bei der Vorlesung, es werden desweiteren immer wieder reale Bezüge hergestellt. Sehr angenehme Veranstaltung, weiter so.
- Der sehr strukturierte Aufbau und die zahlreich vorhanden Übungsaufgaben und Vorlesungsunterlagen.
- Die Zugänglichkeit und Menge der Lernmaterialien. Erreichbarkeit für Erklärungen und Nachfragen.
- Die zur Verfügung gestellten Zeit für Aufgaben während der Vorlesung, sowie die Anzahl der zur Verfügung gestellten Übungsaufgaben.
- Mir gefällt der Rote Faden der Lehrveranstaltung und die klare Abgrenzung zwischen Theorie bzw. Herleitungen und den geforderten Leistungen in der Klausur.
Die Laborveranstaltungen vereinfachen das Verständnis der Inhalte.
- Motivieren zu lernen
- Wenn es zum praktische Anwendung kommt, bzw wenn es mit einfache Geräte dargestellt wird, was wir gerade gelernt haben. E-Technik ist ein von Fächer mit praktischem Anteil.
Prof. Oppermann hat auch grosses Interesse an seinem Fach.
- Wir haben Übungen während der Lehrveranstaltung lösen.

5.3) Und das könnte geändert werden

- /
- Besser die Aufgaben erklären und nach Möglichkeit mal die ein oder andere Aufgabe an der Tafel vorrechnen.
- Ich würde mir zwischendurch etwas mehr Praxisbezüge wünschen. Die Theorie wirkt ohne auf die praktische Anwendung einzugehen manchmal etwas trocken.
- Manchmal fehlt mir die Zwischenschritte beim Erklärung von neuen Themen. Das spart natürlich die Zeit beim Vorlesungen. Das bedeutet aber oft auch, dass ich mich viel mehr mit dem Stoff zuhause beschäftigen muss, viele Themen muss ich tatsächlich von vorne an anfangen. Im Endeffekt bedeutet das ganze etwas größeren Aufwand. Wahrscheinlich wünsch ich mich, dass die Vorlesungen weniger intensiv wären.

Aus der Errichtung von letzter Klausur war es auch nicht besonders toll, wenn es keine Teilpunkte beim Aufgaben mit mehreren Lösungswege gab. Das sorgt natürlich dafür, dass wir die Noten relativ schnell bekommen. Das bringt aber nichts, wenn man gleich zum nächsten Versuch muss.

- Manchmal hat der Baulärm genervt.
- Vielleicht etwas mehr auch die Variablen der Formeln in den Folien beschriften. Ein Fazit mit den wichtigen Grundformeln der letzten Folien einführen.
Ein bisschen langsamer reden, würde mir auch helfen, da wir teilweise wenn ich fertig aufgeschrieben habe 2 Folien weiter sind.
- Vorlesung im zweiten block beginnen für die Nutzung von der beruhigte Verkehrslage.