



Hochschule Bremen
Zentrum für Lehren und Lernen

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Prof. Dr. Sven Oppermann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Veranstaltung:
Elektrotechnik im Studiengang M.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne per Mail zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm

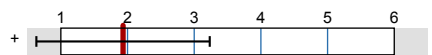
Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)



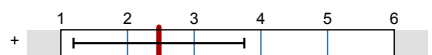
mw=1,79
s=1,38

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)



mw=1,93
s=1,3

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

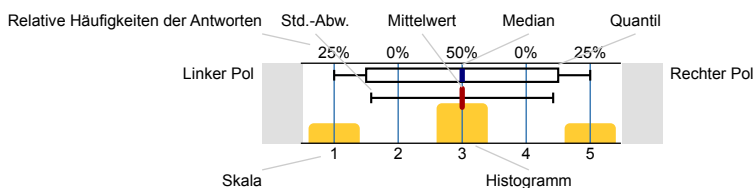


mw=2,47
s=1,28

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

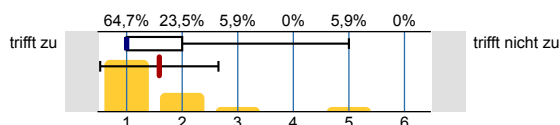
Frage



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

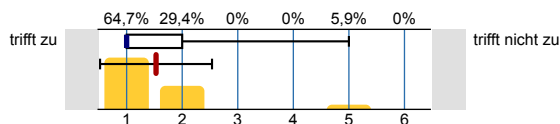
1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.



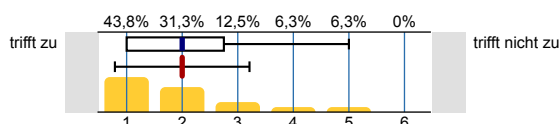
n=17
 mw=1,59
 md=1
 s=1,06

1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.



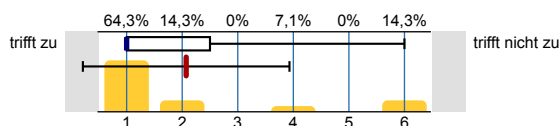
n=17
 mw=1,53
 md=1
 s=1,01

1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



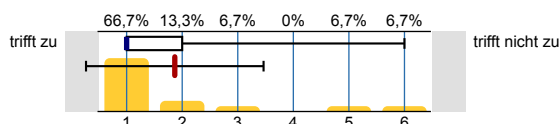
n=16
 mw=2
 md=2
 s=1,21
 E.=1

1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.



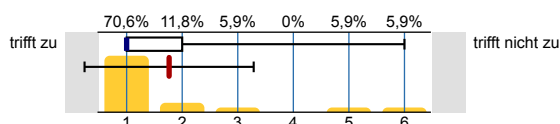
n=14
 mw=2,07
 md=1
 s=1,86
 E.=3

1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.



n=15
 mw=1,87
 md=1
 s=1,6
 E.=2

1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).



n=17
 mw=1,76
 md=1
 s=1,52

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

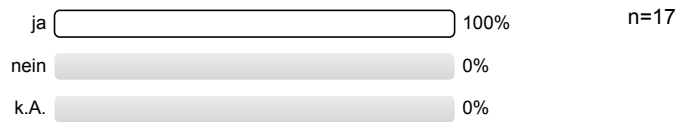
2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=17 mw=1,59 md=1 s=1,18
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=16 mw=2,44 md=2 s=1,63 E.=1
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,63 md=1 s=1,2 E.=1
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=17 mw=1,65 md=1 s=1,32
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=16 mw=2,19 md=2 s=1,17
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=17 mw=1,53 md=1 s=1,07
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,75 md=1 s=1,06 E.=1
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=17 mw=1,94 md=1 s=1,34
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=17 mw=2,71 md=2 s=1,72

3. Arbeitsbelastung

3.1) Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:	1-2 Stunden <input type="text"/> 17.6%	n=17
	3-5 Stunden <input type="text"/> 58.8%	
	6-8 Stunden <input type="text"/> 23.5%	
	> 8 Stunden <input type="text"/> 0%	
3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.		n=17 mw=2,47 md=3 s=1,28

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

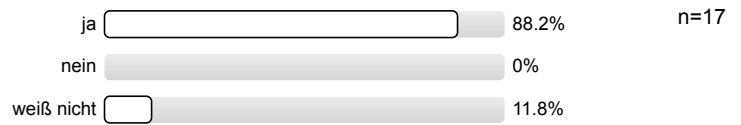


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Elektrotechnik (M 120)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,59	md=1,00	s=1,06
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,53	md=1,00	s=1,01
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,00	md=2,00	s=1,21
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=2,07	md=1,00	s=1,86
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,87	md=1,00	s=1,60
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,76	md=1,00	s=1,52

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,59	md=1,00	s=1,18
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,44	md=2,00	s=1,63
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,63	md=1,00	s=1,20
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,65	md=1,00	s=1,32
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,19	md=2,00	s=1,17
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,53	md=1,00	s=1,07
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,75	md=1,00	s=1,06
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,94	md=1,00	s=1,34
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=2,71	md=2,00	s=1,72

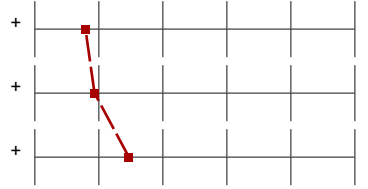
3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=2,47	md=3,00	s=1,28
--	-----------	--	-----------------	------	---------	---------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann
Titel der Lehrveranstaltung: Elektrotechnik (M 120)
(Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,79

s=1,38

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,93

s=1,30

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,47

s=1,28

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

- War immer da
- Übungsaufgaben

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- Durch die Labore und die Veranstaltungen, welche in Präsenz stattgefunden haben.
- Im ersten Semester über Discord
- In der Hochschule und über Zoom
- Lernen seit dem ersten Semester zusammen
- Online
- Online aber auch in Präsenz
- Online auf Discord
- garnicht
- Über Zoom

5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Das auf die Probleme der Studierenden eingegangen wird.
- Der strukturierte Aufbau der Vorlesungen, sowie das bearbeiten der Übungsaufgaben im Anschluss der Vorlesung mit Betreuung
- Die ruhige Art von Herrn Oppermann und das er gut auf Fragen eingeht.
- Es gibt einen roten Faden. Durch die Labore beschäftigt man sich automatisch mehr mit den Inhalten. Der Prof. sagt immer wieder dass man Fragen stellen soll und man sich immer bei ihm per Mail/Telefon melden kann
- Gute Beispiele aus der Praxis.
- Gute Struktur der Lehrveranstaltung, gute Erklärungen der Inhalte
- Ihre präzise Formulierung und die Art und Weise mit der Sie die Thematiken erklären. Oft helfen auch die Beispiele aus dem Alltag, oder aus Bauteilen, welche den Studierenden am ehesten bekannt sind. Insgesamt ist die Elektrotechnik wohl nicht das beliebteste Modul der Maschinenbauer, aber Sie schaffen es auch diese Inhalte attraktiv zu vermitteln, was mir den Zugang zu dem Thema "Strom etc." erleichtert hat.
- Man merkt dem Professor eine sehr gute Fachkompetenz an
- Sympathischer Professor, der die Inhalte in den Lehrveranstaltungen in einem angemessenen Tempo und gut verständlich übermittelt.
- Umgang mit den Studenten
- dass die Fragen gut beantwortet werden.
- viele Übungsaufgaben, gute Erklärungen

5.3) Und das könnte geändert werden

- Bei manchen Vorlesungsteilen ist das Tempo recht hoch für mein empfinden. Allerdings kann man jederzeit fragen stellen die gut beantwortet werden
- Das "Labor" scheint mehr eine Übung im ewig lange Zahlenreihen Abtippen zu sein. Gelernt habe ich das nix und halte es für wenig sinnvoll und zu streng bewertet.
- Dass man bei zwei falschen Eintragungen von Werten des Labors durchfällt ist einfach unfair. Ich persönlich bin bis jetzt im Labor

nicht durchgefallen, nur weil man aber beim ersten Versuch anstatt Komma's Punkte für Dezimalzahlen setzt und dann beim zweiten Versuch eines Labors einen Fehler macht, kann man automatisch nichtmehr an Mechatronik 1 teilnehmen und somit ist es unmöglich in Regelstudienzeit abzuschliessen. Das finde ich persönlich den Studenten gegenüber sehr unfair, denn die Auswertung läuft sowieso automatisiert ab und ist jetzt kein allzugroßer Zeitaufwand etwas 3 mal zu korrigieren falls notwendig. Schafft man eine Laboreinheit nach dem zweiten Versuch nicht, muss das nicht unbedingt heißen, dass derjenige Student keine Ahnung hat von dem was er da macht, sondern lediglich keine bis wenig Ahnung von Matlab hat weil eventuell in den ersten zwei Semestern damit nicht gearbeitet wurde. Ich würde die Versuche pro Versuch leicht anpassen, denn ich kann mir kaum vorstellen, dass man im Präsenzlabor durchfällt, falls man mal eine zweite Nachkommastelle vertauscht und auf das Papier bringt. Das hat nichts damit zu tun ob man Elektrotechnik verstanden hat oder nicht.

- Die Labore in MathLab halte ich für sinnlos. Die Bearbeitung des Labors fühlt sich wie eine Fleißaufgabe an.

Parameter anpassen, Wert übertragen, repeat

Ich habe keine Interesse daran, zu experimentieren oder gezielte Werte zu ändern, um deren Auswirkung zu sehen. Die MatLab Variante nimmt einem den Spaß an der Forschung.

Den Aufwand kann man sich sparen. Auf Dozenten und Studentenseite.

- Es sollte beim ersten Treffen vor dem Labor gesagt werden, dass in MatLab Punkt statt Komma geschrieben werden muss.
- Mehr Online-Lehre zurzeit, aufgrund der jetzigen Lage
- Start 9:00 Uhr?
- Wenn man den Fragebogen ohne den Genderkram machen könnte, ich finde es leicht lächerlich weil einige laut schreien und ihnen auch noch recht zugeben.