

An:
Prof. Dr. Ralf Gläbe (PERSÖNLICH)

Prof. Dr. Peter Schmidt

Jutta Schmidt

Astrid Kurzeja-Christinck

Johanne-Kippenberg-Weg 12

28213 Bremen

Tel.: 0421 32285681

Fax 03212 - 1385260

markt.forschung.kultur gbr

evasys@markt-forschung-kultur.de

www.markt-forschung-kultur.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Gläbe,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Zerspanungstechnik" mit der Kennung M 043

Fragebogen: V 14 dt
Periode: WS 17/18
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.
Studiengang: M
Semester: 7

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr EvaSys-Team

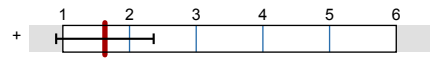
Prof. Dr. Ralf Gläbe

Zerspanungstechnik (M 043)
Erfasste Fragebögen = 33



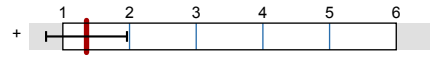
Globalwerte

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



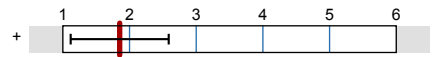
mw=1,63
s=0,73

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)



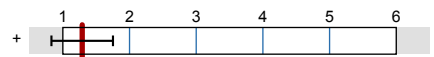
mw=1,36
s=0,61

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



mw=1,85
s=0,74

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

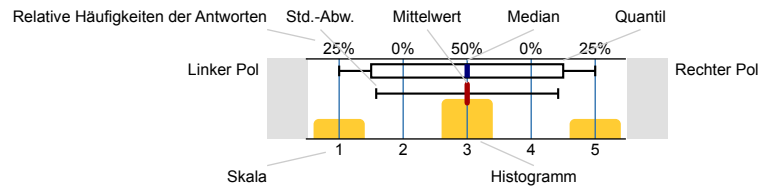


mw=1,29
s=0,46

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

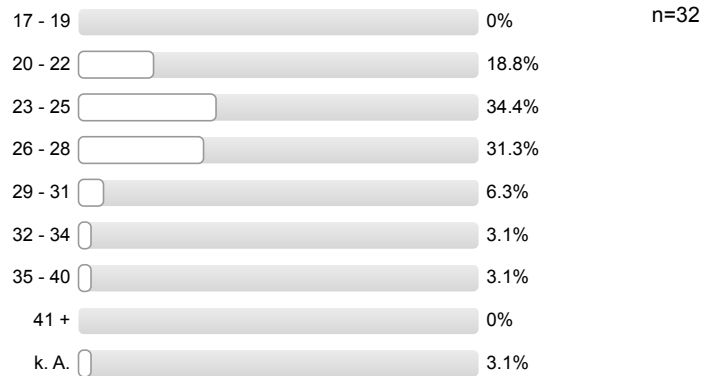
Frage



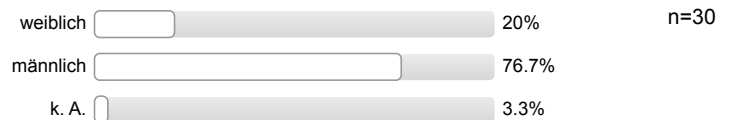
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



Geschlecht

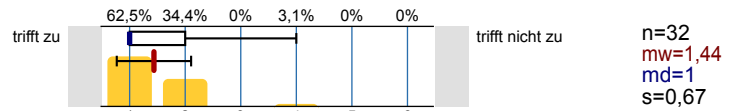


Exchange student

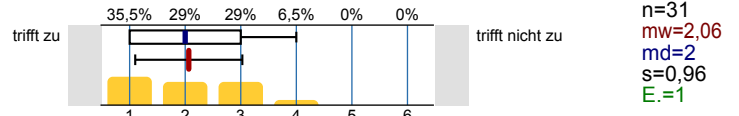


1. Organisation

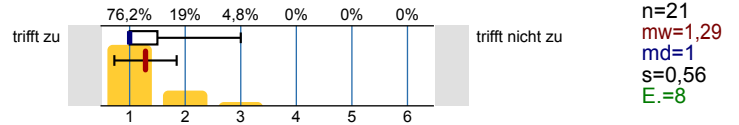
Informationen über Organisatorisches sind ausreichend



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

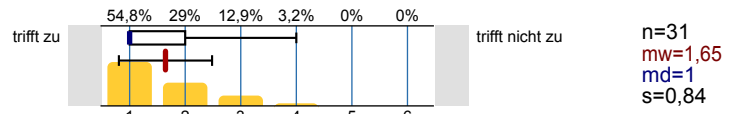


Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung

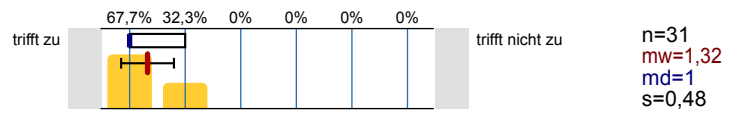


2. Lernziele, Didaktik und Methodik

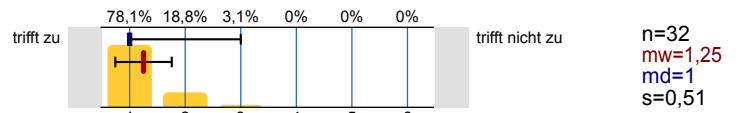
Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen



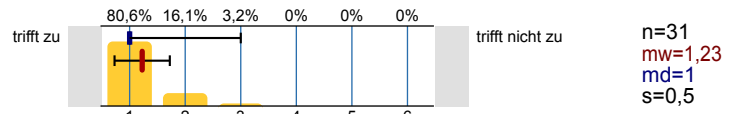
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



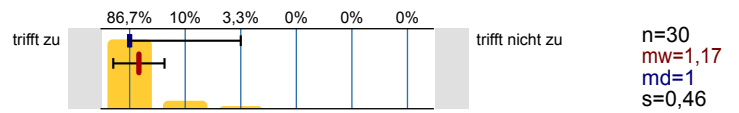
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



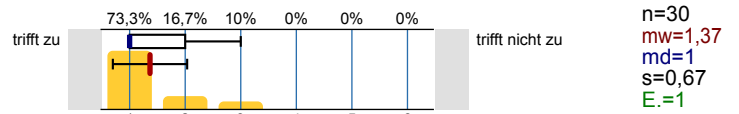
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen



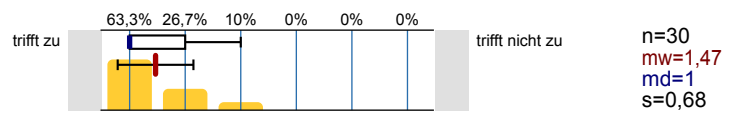
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



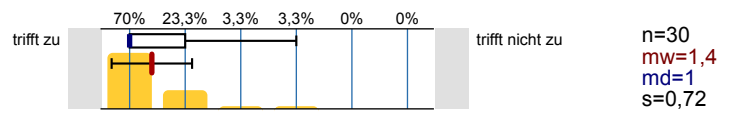
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

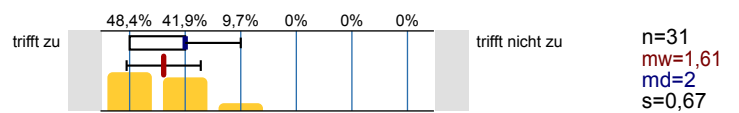


Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich

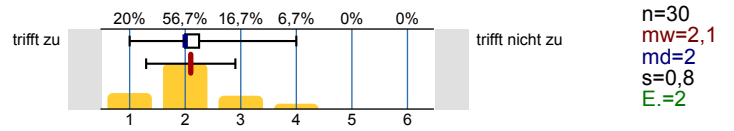


3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

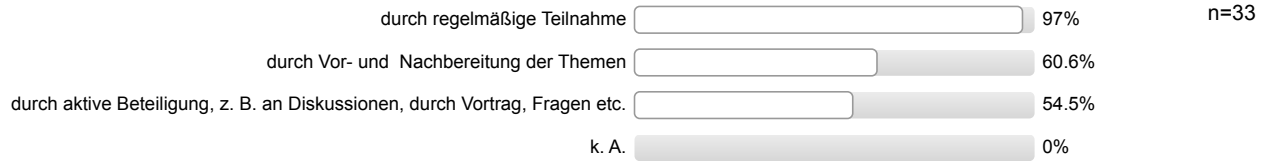


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



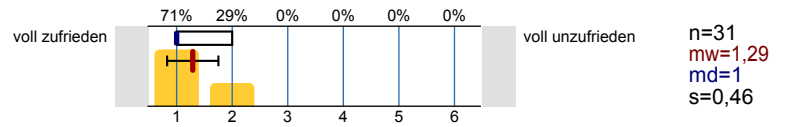
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: **Fak 5 Maschb.**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Ralf Gläbe**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Zerspanungstechnik**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend	trifft zu		trifft nicht zu	n=32	mw=1,44	md=1,00	s=0,67
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=2,06	md=2,00	s=0,96
Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=1,29	md=1,00	s=0,56

2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=1,65	md=1,00	s=0,84
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=1,32	md=1,00	s=0,48
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft zu		trifft nicht zu	n=32	mw=1,25	md=1,00	s=0,51
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=1,23	md=1,00	s=0,50
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,17	md=1,00	s=0,46
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,37	md=1,00	s=0,67
Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,47	md=1,00	s=0,68
Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,40	md=1,00	s=0,72

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=1,61	md=2,00	s=0,67
Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=2,10	md=2,00	s=0,80

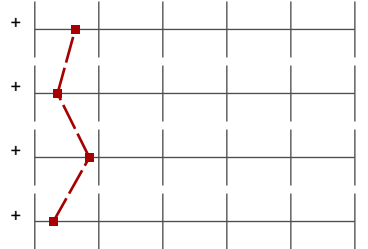
Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	voll zufrieden		voll unzufrieden	n=31	mw=1,29	md=1,00	s=0,46
--	----------------	--	------------------	------	---------	---------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ralf Gläbe
 Titel der Lehrveranstaltung: Zerspanungstechnik
 (Name der Umfrage)

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,63

s=0,73

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,36

s=0,61

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=1,85

s=0,74

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

mw=1,29

s=0,46

Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Aktuelle Themen werden behandelt
Guter Praxisbezug
Sehr gute Aufteilung mit guten roten Faden und Informationen über organisatorisches
Angeleitete Übungen sind gut
- Auf Fragen wird eingegangen und geholfen bei Problemen
- Aussagekräftige Tafelbilder
Sehr hilfsbereit
- Beste Vorlesungen in diesem Studiengang
Sehr interessant mit hervorragendem Fachwissen welches sehr gut uns übermittelt wird
Keine monotone Vorträge wie manch andere Professoren
Sehr sympathisch
- Das näherbringen von Zusammenhängen anhand von Grafiken und Skizzen (nicht immer im Skript enthalten sondern muss als Tafelbild abgezeichnet werden)
Die ausgewogenheit zwischen Detailierung und einfachheit
- Die Hochschule braucht mehr Professoren, wie ihn
Interessante, aktuelle Themen
Passende Wortwahl
Keine fragen werden offen gelassen
Die begleiteten Übungen
- Die Vorlesung ist eine der besten des Studiums
Es macht Spaß und man lernt sehr viel
- Die Vorlesung ist sehr informativ und gut strukturiert
- Freundlich
Praxisbezug
Aktuelle Themen/Vorträge
- Interessante Themen
Gute Erklärungen
- Klares Konzept
Vorträge aus der Praxis absolut interessant
- Motivation des Prof. motiviert die Studenten
Klar verständliche Unterlagen und Vorlesungsskripte
Aktuelle stand der Technik wird oft hervorgehoben, was ich vielen anderen Vorlesungen bisher nur gelegentlich angemessen wurde
- Sehr aufmerksam
Angemessene Geschwindigkeit
Top 3 der Vorlesungen an der HS Bremen
- Sehr informativ, interessante, motivierte, "exkursionsreiche", lehrreiche, abwechslungsreiche, motivierende Veranstaltung
Sympathischer, - zuvorkommender, motivierter, motivierender Dozent
- Sehr motivierter Prof.
Spricht mit Studenten nicht "von oben herab", wie es sein Vorgänger viel zu sehr tut
- Sehr motivierter, offener & begeisterter Prof., der auch in der Lage ist, uns zu begeistern. Die Vorlesung ist nur langweilig. Schade, dass Sie erst jetzt an die HSB gekommen sind
- Veranstaltung ist sehr locker gehalten. Einsatz moderner Medien und es wird auf aktuelle Themen eingegangen
Die einleitenden Themen zu Beginn der Veranstaltung sind spannend
- Vorlesungstempo- und Folien
Laborveranstaltungen
Zusammenhang zu TQM

Was sollte geändert werden?

- Das Labor ist ein wenig unklar/umständlich
- Das Labor ist so langweilig
Sehr wenig Unternehmersicht
- Das Labor zu diesem Modul ist dagegen leider das komplette Gegenteil. Es wirkt nicht ausreichend durchdacht und ist zudem vom Anfang zu aufwendig. Der didaktische Hintergrund ist fragwürdig. Da oftmals eine Doppelbearbeitung stattfindet. Auf konkrete Fragen folgen überwiegend keine konkreten Aussagen durch die Mitarbeiter des Labors
- Das begleitende Labor sollte klarer und strukturierter sein
- Der Aufbau der LV! Die Möglichkeit an den Maschinen zu arbeiten ist gut - allerdings gibt es enorm Mängel in der Umsetzung
- Der Zusammenhang zwischen Labor und Vorlesung ist nicht erkennbar
- Die Gewichtung von Klausur zu Hausarbeit (85/15) ist unverhältnismäßig. Die jeweils aufgebrauchten SWS sehen ungefähr genau umgekehrt aus. 85% Hausarbeit, 15% Klausur
Laborveranstaltungen sind teilweise unorganisiert
Aufgaben oft unklar, sodass bei den Versuchen oft Dinge fehlen und widersprüchliche Aussagen von Woche zu Woche
- Die Laborveranstaltung sollte besser organisiert werden
Das Ziel der Laborveranstaltung sollte deutlicher dargestellt werden
- Die prozentuale Verteilung der Noten zwischen Klausur und Hausarbeit
- Hausarbeit stärker gewichten oder im Umfang einschränken
Labor auf Vordermann bringen
- Prozentualer Anteil der Hausarbeit sollte für Gesamtnote erhöht werden oder ganz entfallen
Organisation/Struktur des begleitenden Labors sollte verbessert werden
- Prüfungsinhalte transparenter gestalten
- Skript komplett zu Semesterbeginn veröffentlichen
Konkretere Prüfungsanforderungen
Gewichtung/Arbeitsaufwand der Hausarbeit
- Skripte bitte früher hochladen
Arbeitsaufwand für die Laboreinheit ist zu hoch für 15%ige Benotung
- Skripte eher hochladen
- Skripte frühzeitig online stellen, nicht erst am Abend davor
- Zum derzeitigen Zeitpunkt gibt es keine Contras aus meiner Sicht