

Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Hennigs
 Titel der Lehrveranstaltung: Maschinenelemente und Konstruktion (MAKO_IL)
 (Name der Umfrage)



Normierte Profillinie

Teilbereich: **Fak 5 Maschinenbau**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Dirk Hennigs**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Maschinenelemente und Konstruktion (MAKO_IL)**
 (Name der Umfrage)

	70	85	100	115	130	Dimension	Normierter Wert
Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend						Organisation	103
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht							
Es besteht Übereinstimmung der Inhalte mit der Modulbeschreibung						Lernziele, Didaktik und Methodik	101
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar							
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")							
Die Inhalte werden verständlich und anschaulich vermittelt							
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen							
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich							
Übungen, Tests, Projekte, Aufgaben etc. ergeben eine gute Grundlage für das Selbststudium							
Der Zusammenhang zum übergeordneten Ausbildungsziel des Studiengangs und der damit verbundenen beruflichen Praxis wird deutlich							
Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen						Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung	98
Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet verstärkt							
Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?						Gesamtbewertung	99

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Anmerkungen

6.1) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Modelle zur Anschaulichkeit mit zur Vorlesung gebracht
- MÜ
- Onlineplan über Inhalt der nächsten LV Hintergrundinfos zur HS
- Praxisbezug (2 Nennungen)
- Vorlesungsunterlagen sind sehr gut
- angenehme Vorlesung
- anschauliche Darstellung der Themen
- der Prof. hält seine Übung selbst -> Missverständnisse vermeidbar
- entspannte Atmosphäre
- gute Folien/ Vorlesungsunterlagen, viele Übungen
- gutes Konzept, gut strukturiertes Skript, viele Möglichkeiten zum Selbststudium
- kompetenter Prof., sehr locker gute Vermittlung des Stoffes sich jederzeit oft bei Vorrechenübungen
- lustiger Prof. mit coolen Stories
- sehr anschauliches Fach die Themen werden sehr praxisorientiert dargelegt
- sehr netter Dozent, vermittelt Stoff verständlich
- super Folien super Website super Übungsmöglichkeiten
- verständlich geht auf Fragen ein beste Vorlesung bisher im Studium

6.2) Was sollte geändert werden?

- Dozent könnte mehr von sich und seinem Fach überzeugt sein.
- Erklärungen waren manchmal etwas verwirrend
- Fehler aus Skripten/ Übungsaufgaben und Vorlesungsfolien entfeinern Vorlesung nachmittags ? besser für den Prof.
- Lösungswege zu den Klausuraufgaben
- Praxisbezug fehlt Labore sind vorhanden, werden aber nicht genutzt, so dass man die Maschinenelemente fast nur als Zeichnung vorliegen hat
- Prof. sollte sich für die Vorlesung vorbereiten
- Prof. sollte sich seine eigenen Aufgaben vor der Vorlesung selbst anschauen.
- Vorlesungszeiten sollten eingehalten werden
- bessere Vorbereitung auf Vorrechenübungen (häufiger Vorrechnen des Dozenten) Studenten werden irritiert
- eindeutiger Tafellösungen
- es darf sich nicht mehr so oft verrechnet werden
- mehr Praxisbezug, bzw. CAD Arbeiten mit Computer
- sehr langweilige Thematik viel Theorie
- weniger Selbstkritik des Dozenten dies nimmt die Spannung, verringert die Motivation sowie Konzentration und Vertrauen in die Richtigkeit des vermittelten Inhalts
- Übung nicht straff genug organisiert
- öfter hingehen