



Hochschule Bremen - EvaSys

Sehr geehrter Herr

Dr. Holger Fricke (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en) aus dem Wintersemester 2007/2008

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Simultaneous Engineering und Rapid Prototyping

Fragebogen Typ Eva_3:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung, Betreuung
- Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt. Neben dem arithmetischen Mittel und der Standardabweichung erfolgt auch der Ausweis des messtheoretisch korrekteren Medians (50 % - Marke der Wertungen) und der Quartile (Marke der unteren und oberen 25 % der Wertungen).

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet und in Histogrammform dargestellt.

Danach folgen exemplarisch einige Kreuztabellen.

Im Anschluss daran finden Sie Präsentationsvorlagen, die eine Grundlage zur Diskussion mit Ihren Studierenden dienen können.

Im letzten Teil finden Sie schließlich eine Auflistung der studentischen Kommentare.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne per Mail zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Bodo Schaab

Dr. Holger Fricke
 Simultaneous Engineering und Rapid Prototyping (SERP_FR)
 Erfasste Fragebögen = 4

Globalwerte

Globalindikator		mw=1.33 s=0.47
Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung, Betreuung		mw=1.34 s=0.42
Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung		mw=1.32 s=0.52

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

Relative Häufigkeiten der Antworten

Linker Pol

Skala

Std.-Abw.

Mittelwert

Median / Quantil

Rechter Pol

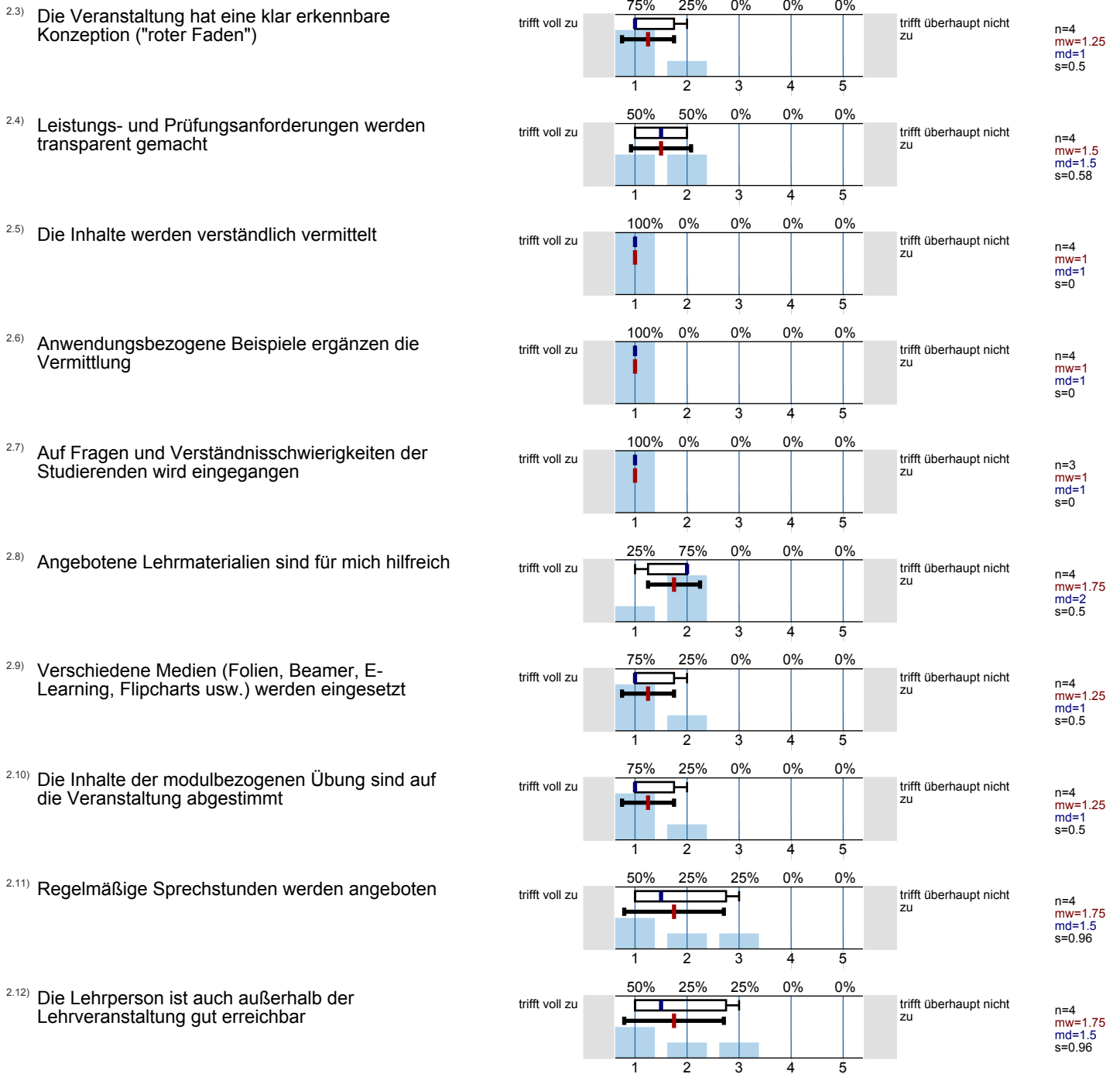
Histogramm

n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Standardabweichung
 E.=Enthaltung

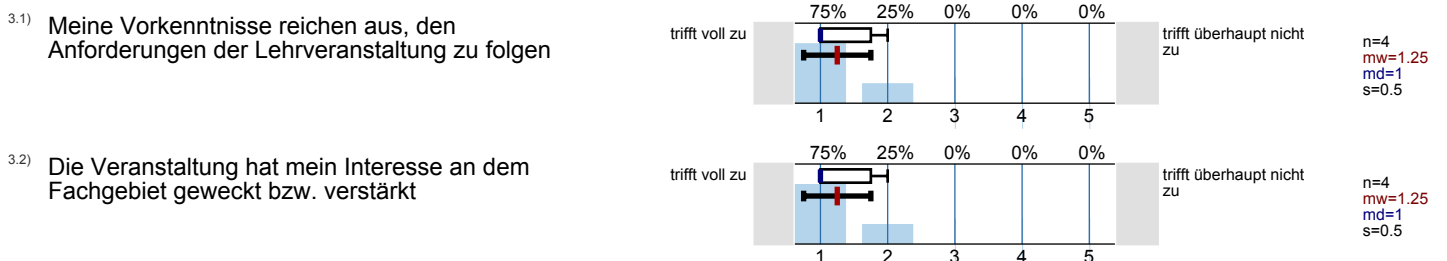
1.1) Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.2) Geschlecht	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.3) Muttersprache	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.4) Berufsausbildung	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.5) Art des Hochschulzugangs	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.6) Incoming student	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung, Betreuung

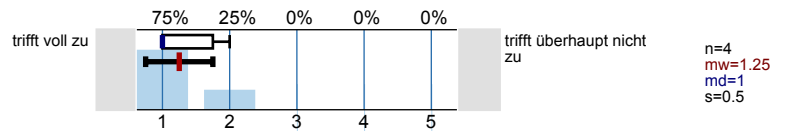
2.1) Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend		n=4 mw=1 md=1 s=0
2.2) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar		n=4 mw=1.5 md=1.5 s=0.58



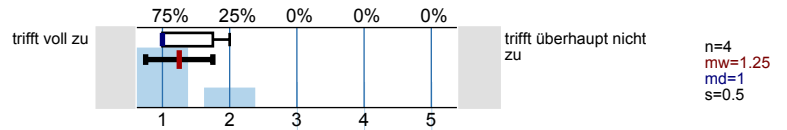
Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung



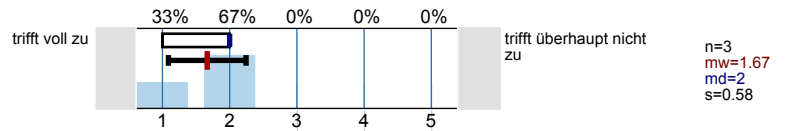
3.3) Das Tempo der Lehrveranstaltung erlaubt es mir, gut zu folgen



3.4) Der Stoffumfang ist gut zu bewältigen

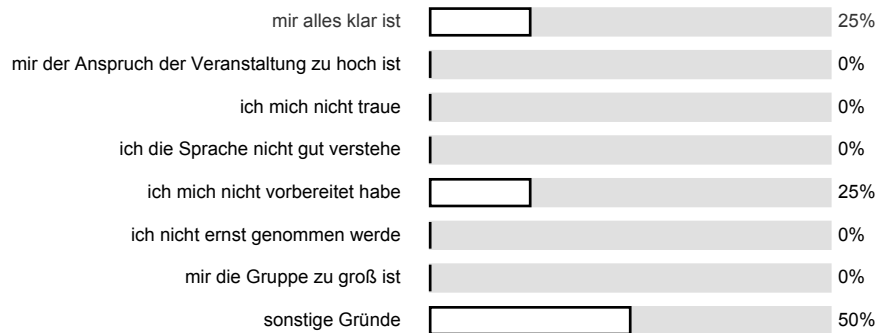


3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung regt zum Selbststudium an



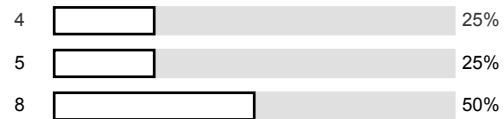
3.6) Wenn ich mich in der Veranstaltung nicht aktiv beteilige, so liegt es daran, dass ...

n=4



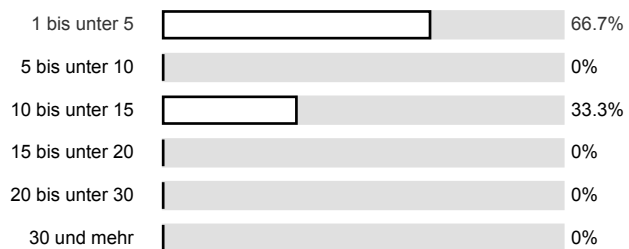
3.7) Mein zeitlicher Aufwand für das notwendige Selbststudium im Rahmen dieser Lehrveranstaltung beträgt durchschnittlich pro Woche (auf volle Stunden gerundet)

n=4
mw=7.25
s=2.06



3.8) Ich gehe einer bezahlten Tätigkeit nach mit wöchentlich durchschnittlich (Stunden pro Woche)

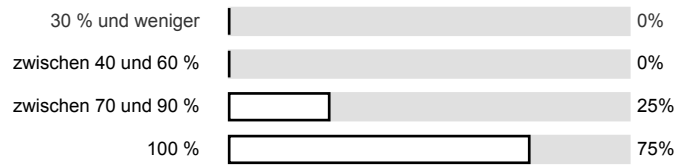
n=3



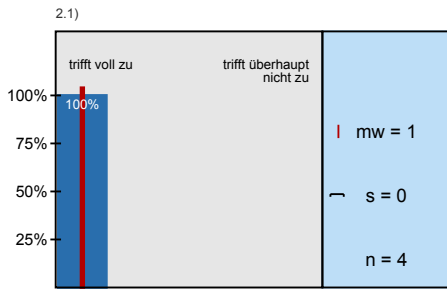
3.9) Falls zutreffend: Ich leiste familiäre Betreuungsarbeit mit wöchentlich durchschnittlich (Stunden pro Woche)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

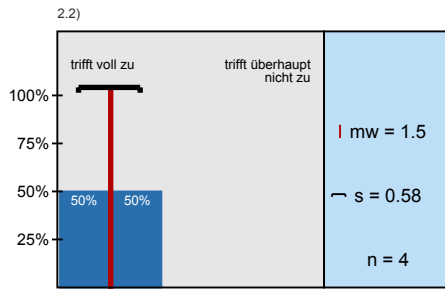
3.10) An den bisherigen Terminen dieser Lehrveranstaltung habe ich teilgenommen zu ungefähr ... (Prozentsatz auf volle 10er gerundet) n=4



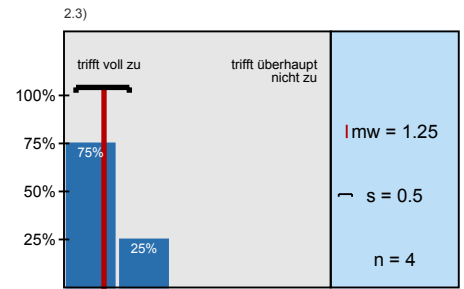
Histogramme zu den Skalafragen



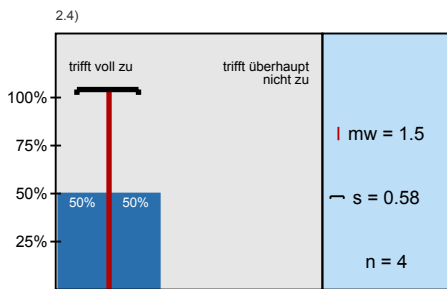
Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend



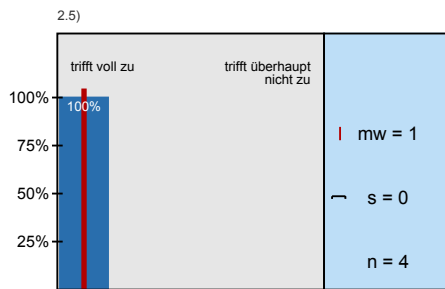
Die Lernziele der Veranstaltung sind klar



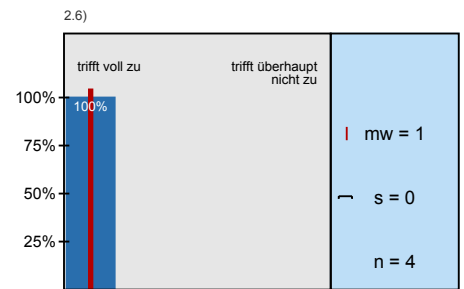
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



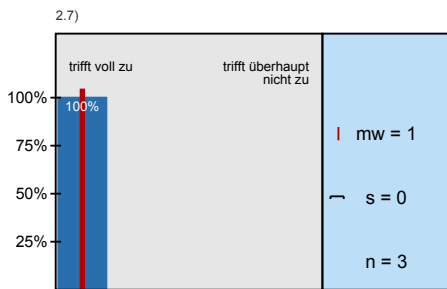
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht



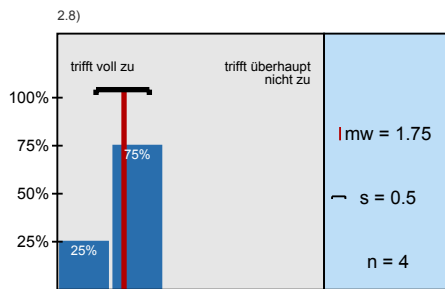
Die Inhalte werden verständlich vermittelt



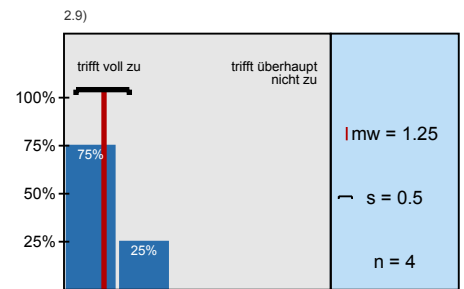
Anwendungsbezogene Beispiele ergänzen die Vermittlung



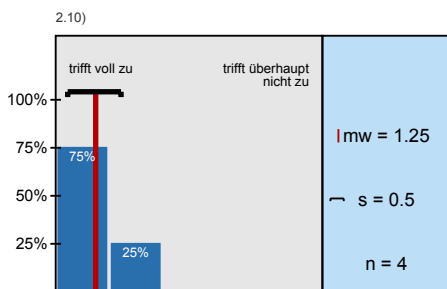
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird eingegangen



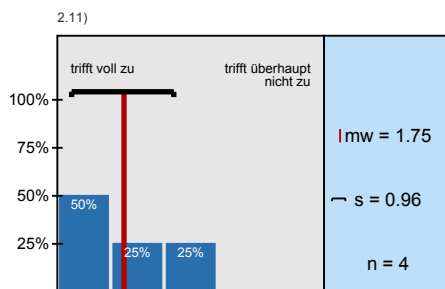
Angebotene Lehrmaterialien sind für mich hilfreich



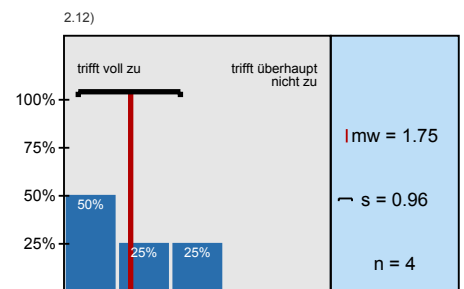
Verschiedene Medien (Folien, Beamer, E-Learning, Flipcharts usw.) werden eingesetzt



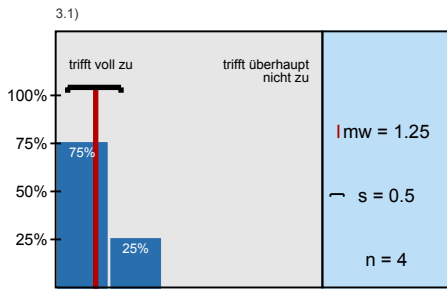
Die Inhalte der modulbezogenen Übung sind auf die Veranstaltung abgestimmt



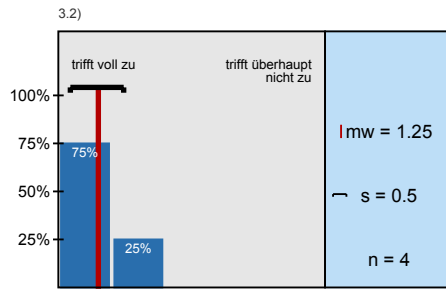
Regelmäßige Sprechstunden werden angeboten



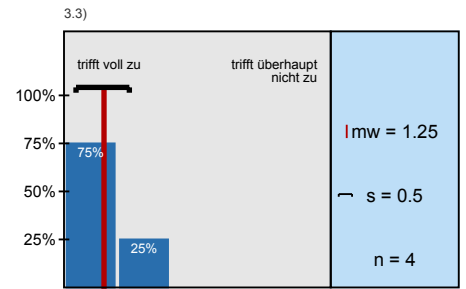
Die Lehrperson ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung gut erreichbar



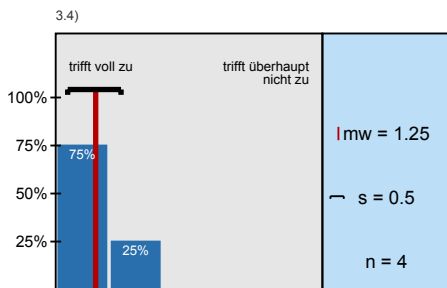
Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen



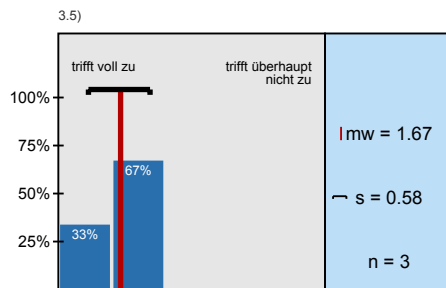
Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet geweckt bzw. verstärkt



Das Tempo der Lehrveranstaltung erlaubt es mir, gut zu folgen



Der Stoffumfang ist gut zu bewältigen



Die Gestaltung der Veranstaltung regt zum Selbststudium an

Profillinie

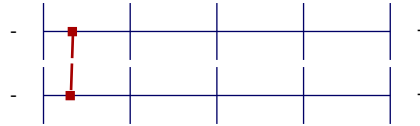
Teilbereich: **Fachbereich 5**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Holger Fricke**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Simultaneous Engineering und Rapid Prototyping**
 (Name der Umfrage)

2.1)	Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1
2.2)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.5
2.3)	Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
2.4)	Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.5
2.5)	Die Inhalte werden verständlich vermittelt	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1
2.6)	Anwendungsbezogene Beispiele ergänzen die Vermittlung	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1
2.7)	Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird eingegangen	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1
2.8)	Angebotene Lehrmaterialien sind für mich hilfreich	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.75
2.9)	Verschiedene Medien (Folien, Beamer, E-Learning, Flipcharts usw.) werden eingesetzt	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
2.10)	Die Inhalte der modulbezogenen Übung sind auf die Veranstaltung abgestimmt	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
2.11)	Regelmäßige Sprechstunden werden angeboten	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.75
2.12)	Die Lehrperson ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung gut erreichbar	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.75
3.1)	Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
3.2)	Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet geweckt bzw. verstärkt	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
3.3)	Das Tempo der Lehrveranstaltung erlaubt es mir, gut zu folgen	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
3.4)	Der Stoffumfang ist gut zu bewältigen	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.25
3.5)	Die Gestaltung der Veranstaltung regt zum Selbststudium an	trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu	mw=1.67

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 5
Name der/des Lehrenden: Dr. Holger Fricke
Titel der Lehrveranstaltung: Simultaneous Engineering und Rapid Prototyping
(Name der Umfrage)

Organisation, Lernziele, Didaktik / Methodik der Lehrveranstaltung,
Betreuung



mw=1.34

Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung

mw=1.32

Präsentationsvorlage

Vorlesung Simultaneous Engineering und Rapid Prototyping
Dr. Holger Fricke
Erfasste Fragebögen = 4

Organisation, Lernziele, Didaktik /
Methodik der Lehrveranstaltun...



mw = 1.34

Eigenes Lernverhalten, Arbeitsbelastung



mw = 1.32

Auswertungsteil der offenen Fragen

Anmerkungen

4.1) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut? (Bitte nur innerhalb des Rahmens beschriften)

- Betreuung durch 3 Dozenten
- Aufbau Vorlesung
- Medien

- Es wird sehr auf die Interessen der Studierenden eingegangen.
- Sehr engagiert aufgebaute Veranstaltung

4.2) Was sollte geändert werden? (Bitte nur innerhalb des Rahmens beschriften)