



Hochschule Bremen
Zentrum für Lehren und Lernen

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Tim Großkopf (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Veranstaltung:
Tutorium Mechanik 2 im Studiengang LUR.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne per Mail zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm

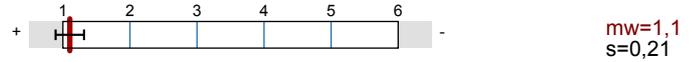
Tim Großkopf

Tutorium Mechanik 2 im Studiengang LUR
Erfasste Fragebögen = 12

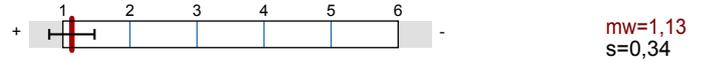


Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)



Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)



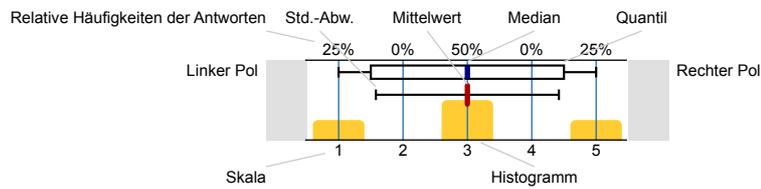
Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

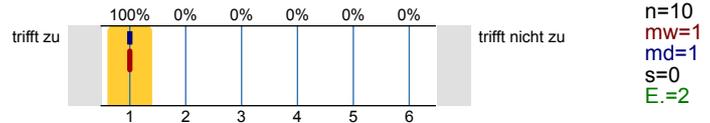
Frage



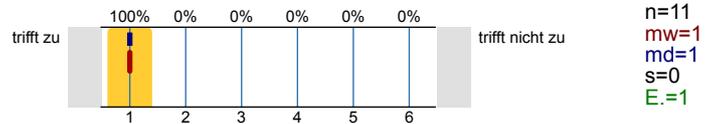
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Organisation

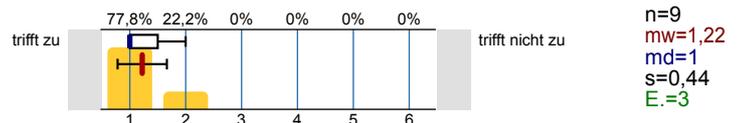
1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.



1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.



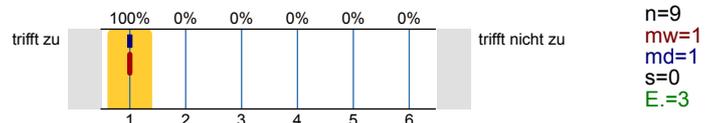
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



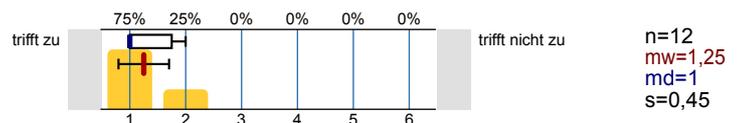
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.



1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.



1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).



2. Lernziele, Didaktik, Methodik

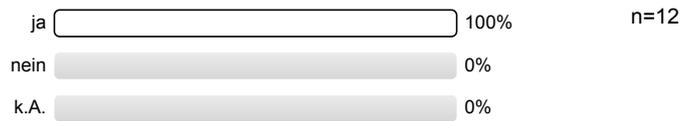
2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=12 mw=1 md=1 s=0
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,5 md=1 s=1
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=12 mw=1 md=1 s=0
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=12 mw=1 md=1 s=0
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,42 md=1 s=1,16
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=12 mw=1 md=1 s=0
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=11 mw=1,09 md=1 s=0,3 E.=1
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,17 md=1 s=0,58
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=9 mw=1 md=1 s=0 E.=3

3. Arbeitsbelastung

3.1) Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:	1-2 Stunden <input type="text"/> 18.2%	n=11	
	3-5 Stunden <input type="text"/> 54.5%		
	6-8 Stunden <input type="text"/> 27.3%		
	> 8 Stunden <input type="text"/> 0%		
3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.		trifft nicht zu	n=10 mw=2,1 md=1,5 s=1,37 E.=2

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

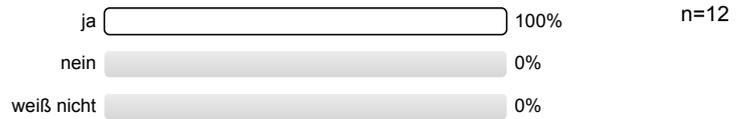


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Tim Großkopf
 Titel der Lehrveranstaltung: Tutorium Mechanik 2
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu									trifft nicht zu	n=9	mw=1,22	md=1,00	s=0,44
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,14	md=1,00	s=0,38
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu									trifft nicht zu	n=9	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,25	md=1,00	s=0,45

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,50	md=1,00	s=1,00
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,42	md=1,00	s=1,16
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,09	md=1,00	s=0,30
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,17	md=1,00	s=0,58
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=9	mw=1,00	md=1,00	s=0,00

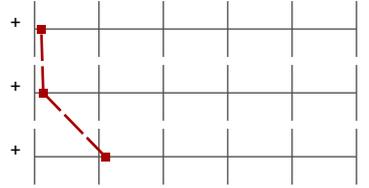
3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=10	mw=2,10	md=1,50	s=1,37
--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------	------	---------	---------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
Name der/des Lehrenden: Tim Großkopf
Titel der Lehrveranstaltung: Tutorium Mechanik 2
(Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,10

s=0,21

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,13

s=0,34

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,10

s=1,37

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- In Lernräumen der HSB

5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Anschauliche Erklärungen z.b. bei Torsion
- Besonders die Zusammenfassungen gelingen extrem gut - im Tutorium werden die Inhalte sehr viel prägnanter und verständlicher dargestellt als in der Vorlesung. Müsste man sich zwischen Vorlesung und Tutorium entscheiden, wäre das Tutorium wohl die bessere Wahl, und das in einem Bruchteil der Zeit.
- Der Tutor ist sehr kompetent und war in der Lage alle Fragen leicht verständlich zu beantworten. Zu allen Selbstrechenaufgaben gibt es detaillierte Lösungen auch zusätzliche Lösungsvideos. Der Tutor hat sich sehr viel Zeit genommen, alle Fragen zu klären.
- In dem Tutorium werden alle Themen der Vorlesung kompakt, übersichtlich und sehr gut verständlich innerhalb von einem Block dem Studenten erkenntnisgewinnend vermittelt.
- Professionalität vom Tutor und die Qualität an Tutoriumsinhalten
- Sehr kompetenter und netter Tutor, Themen aus der Vorlesung werden verständlicher erklärt
- Sehr schöne und verständliche Experimente.
- Tim gibt tolle Tutorien! Sehr stringent und nachvollziehbar. Gemeinsame Rechenübungen helfen dem Verständnis.

5.3) Und das könnte geändert werden

- An dem Vermittlungsstil bitte nichts ändern. Bei den Beispielen könnten selbstverständlich mehr Beispiele aus der Raumfahrt eingebracht werden ;).
- Ohne zu wissen, welches Gehalt Tim für seine Tätigkeit bekommt, kann ich mit Sicherheit sagen, dass er für seine tollen Dienste ein höheres Gehalt verdient hätte.
- Zu den gemeinsamen Rechenübungen könnten noch Lösungen hochgeladen werden für den Fall, dass man mal nicht teilnehmen kann.