markt.forschung.kultur

Kultur und Evaluierung



An:

Prof. Dr.Rolf-PeterStrauß (PERSÖNLICH)

Prof. Dr. Peter Schmidt **Jutta Schmidt Astrid Kurzeja-Christinck**

Johanne-Kippenberg-Weg 12 28213 Bremen Tel.: 0421 32285681 Fax 03212 - 1385260

markt.forschung.kultur gbr

evasys@markt-forschung-kultur.de www.markt-forschung-kultur.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Strauß,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Regenerative Energien" mit der Kennung M 120

Fragebogen: V 14_dt Periode: WS 16/17

Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.

Studiengang: ENTEC Semester: 7

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen Ihr EvaSys-Team

Prof. Dr. Rolf-Peter Strauß

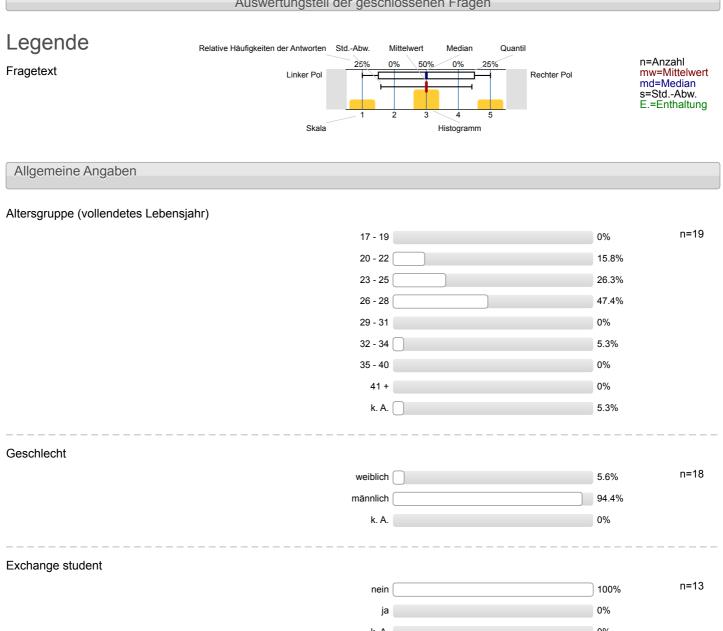
Regenerative Energien (M 120) Erfasste Fragebögen = 20

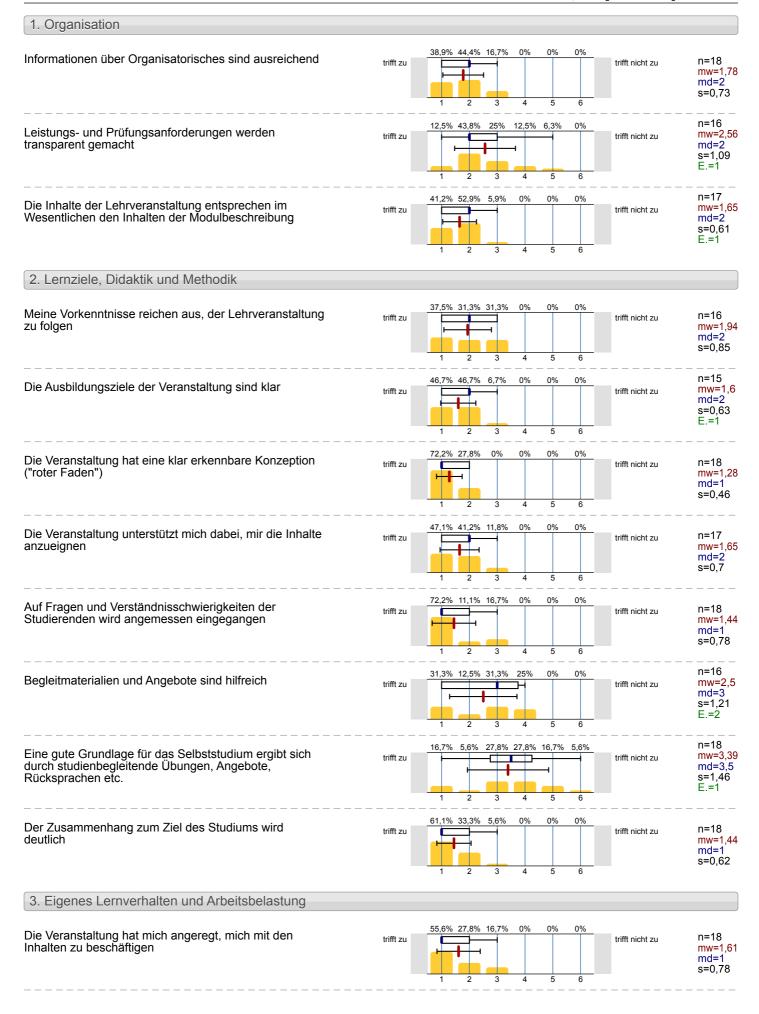


s=0,5

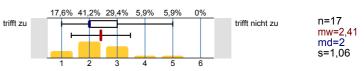
Globalwerte 1. Organisation (Skalenbreite: 6) s=0,81 2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: mw=1,9 s=0,84 mw=2 s=0,92 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6) mw=1,61 Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen





Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



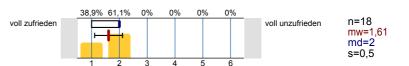
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Rolf-Peter Strauß
Titel der Lehrveranstaltung: Regenerative Energien (M 120)

(Name der Umfrage)

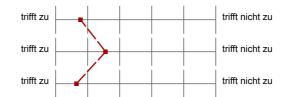
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung



n=18 mw=1,78 md=2,00 s=0,73

n=16 mw=2,56 md=2,00 s=1,09

n=17 mw=1,65 md=2,00 s=0,61

2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen

Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar

Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")

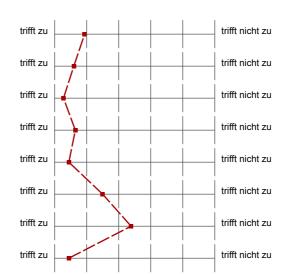
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen

Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen

Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich

Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich



n=16 mw=1,94 md=2,00 s=0,85

n=15 mw=1,60 md=2,00 s=0,63

n=18 mw=1,28 md=1,00 s=0,46

n=17 mw=1,65 md=2,00 s=0,70

n=18 mw=1,44 md=1,00 s=0,78

n=16 mw=2,50 md=3,00 s=1,21

n=18 mw=3,39 md=3,50 s=1,46

n=18 mw=1,44 md=1,00 s=0,62

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



n=18 mw=1,61 md=1,00 s=0,78

n=17 mw=2,41 md=2,00 s=1,06

Gesamtzufriedenheit

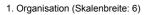
Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

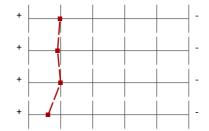
Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Rolf-Peter Strauß Titel der Lehrveranstaltung: Regenerative Energien (M 120) (Name der Umfrage)



- 2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)
- 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)



mw=1,98	s=0,81

s=0,84 mw=1,90

mw=2,00 s=0,92

mw=1,61 s=0,50

Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Auf Fragen wird höflich und ausführlich eingegangen
- Auf aktuelle Themen wird eingegangen Sehr kompetenter Prof
- Der strukturierte Aufbau der Vorlesung Die klar verständlich gemachte Themen
- Die Anregung, sich mit der Materie zu beschäftigen, ist sehr gut.
- Die Struktur ist deutlich erkennbar, Zukunftsperspektiven werden klar
- Diskussionen im Unterricht Inhalt
- Fragen werden ausgiebig besprochen und beantwortet Roter Faden
- Interessant gestaltet
 Gut und einfach erklärt
- Interessante und aktuelle Themengebiete Viele offene Diskussionsrunden
- Reale Daten
- Sehr gute Vorlesung
- Sehr kompetente Lehrkraft, gute realistische Zusammenhänge
- ie Strukturierung ist ganz gut

Was sollte geändert werden?

- Charakterische Daten konnten Aufschlussreich dargestellt werde Unter den vielen Beispielwerten verschiedener Techniken fällt es schwer, edn Überblick zu behalten (Möglicherweise behebt die ausstehende Evaluationsvorlesung das)
- Es gibt kein Skript und keine Möglichkeit des "Nachholenz" Fehltage werden somit zu hart bestraft!
- Man hat viel zu wenig Übungs- / Rechenaufgaben
- Man weiß nicht, in welche Richtung die Klausur geht, mehr Theorie oder Rechnungen bitte
- Mehr Materialien zur Prüfungsvorbereitung
- Mehr klausurähnliche Übungen in den Vorlesungen machen (2 Nennungen)
- Mehr Übungen während der Vorlesung
- Mehr Übungsaufgaben (2 Nennungen)
- Modulbegleitende Übungsaufgaben sind nicht vorhanden
- Nichts
- Prüfungsniveau ist zu hoch
- Weniger Folien, lieber an der Tafel unterrichten Klausurthemen eingrenzen Klausurschwierigkeit ein weinger senken