markt.forschung.kultur

Kultur und Evaluierung



An:

Prof. Dr.JörgBuchholz (PERSÖNLICH)

Prof. Dr. Peter Schmidt Jutta Schmidt Astrid Kurzeja-Christinck

Johanne-Kippenberg-Weg 12 28213 Bremen Tel.: 0421 32285681 Fax 03212 - 1385260

markt.forschung.kultur gbr

evasys@markt-forschung-kultur.de www.markt-forschung-kultur.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Buchholz,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Informatik" mit der Kennung M023

Fragebogen: V 14_dt Periode: WS 15/16

Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.

Studiengang: ILST Semester: 3

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen Ihr EvaSys-Team

Prof. Dr. Jörg Buchholz

Informatik (M023) Erfasste Fragebögen = 50



Globalwerte 1. Organisation (Skalenbreite: 6) s=1,09 mw=2,87 s=1,28 2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6) mw=2,4 s=1,37 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6) mw=2,77 s=0,88

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw. Mittelwert Quantil Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm

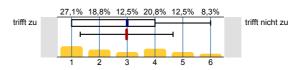
Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr) n=47 17 - 19 14.9% 74.5% 23 - 25 8.5% 26 - 28 2.1% 29 - 31 0% 32 - 34 0% 35 - 40 0% 41 + 0% Geschlecht n=40 weiblich [] 2.5% männlich 97.5% Exchange student 100% n=40 nein ja 0%

1. Organisation Informationen über Organisatorisches sind ausreichend n=47 trifft zu trifft nicht zu mw=1,55 md=2s=0,546 19.6% 6.5% 0% 4.3% Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden n=46 trifft zu trifft nicht zu transparent gemacht mw=2,15 md=2 s=1,23n=29 20,7% 3,4% Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im mw=2.9 trifft zu trifft nicht zu Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung md=3s=1,5 E.=14 5 2. Lernziele, Didaktik und Methodik n=41 Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung mw=3,05 trifft zu trifft nicht zu zu folgen md=3 s=1,45 E.=6 6 n=42 31% 0% 21.4% 26.2% 11.9% 9.5% Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar mw=2,62 trifft zu trifft nicht zu md=3s=1.23E.=1 n=38 31,6% 23,7% 28,9% 13,2% 2,6% 0% Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption mw=2,32 trifft zu trifft nicht zu ("roter Faden") md=2 s=1,14 E.=9 n=42 21,4% 11,9% 11.9% Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte mw=3,29 trifft zu trifft nicht zu anzueignen md=3 s=1,58 E.=6 2% 28,9% 33,3% 11,1% 2,2% 2,2% Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der n=45 trifft zu trifft nicht zu Studierenden wird angemessen eingegangen mw=2,49 md=2s=1,16n=39 25,6% 12,8% 33,3% Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich mw=3,31 trifft zu trifft nicht zu md=3 s=1,13E.=8 n=38 15.8% 34.2% 15.8% 21.1% 13.2% Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich mw=2,82 trifft zu trifft nicht zu durch studienbegleitende Übungen, Angebote, md=2,5s=1,31 E.=6 Rücksprachen etc. n=47 27,7% 42,6% 6,4% 8,5% 8,5% Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird mw=3,04 trifft zu trifft nicht zu deutlich md=3s=1,25 E.=1 3 5 6 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung n=46 Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den mw=1,8 trifft zu trifft nicht zu Inhalten zu beschäftigen md=1,5 s=1,07E.=1

Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen





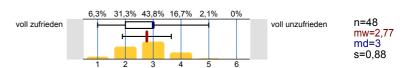
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jörg Buchholz Titel der Lehrveranstaltung: Informatik (M023)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung



=47 mw=1,55 md=2,00 s=0,54

n=46 mw=2,15 md=2,00 s=1,23

n=29 mw=2,90 md=3,00 s=1,50

2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen

Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar

Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")

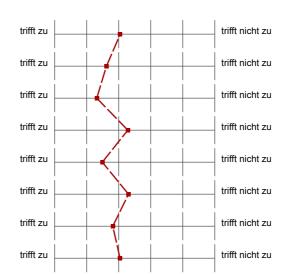
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen

Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen

Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich

Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich



n=41 mw=3,05 md=3,00 s=1,45

n=42 mw=2,62 md=3,00 s=1,23

n=38 mw=2,32 md=2,00 s=1,14

n=42 mw=3,29 md=3,00 s=1,58

n=45 mw=2,49 md=2,00 s=1,16

n=39 mw=3,31 md=3,00 s=1,13

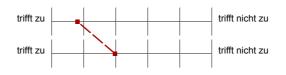
n=38 mw=2,82 md=2,50 s=1,31

n=47 mw=3,04 md=3,00 s=1,25

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



n=46 mw=1,80 md=1,50 s=1,07

n=48 mw=2,98 md=3,00 s=1,67

mw=2,77 md=3,00 s=0,88

Gesamtzufriedenheit

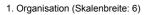
Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

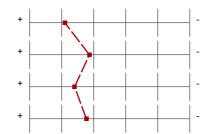
Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jörg Buchholz Titel der Lehrveranstaltung: Informatik (M023) (Name der Umfrage)



- 2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)
- 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)



mw=2,10	s=1,09
mw=2,87	s=1,28

mw=2,40	s=1,37

s=0,88

mw=2,77

Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Alternative, witzige Idee
- Dozent ist immer erreichbar und offen für Fragen
- Eigene Ideen möglich
- Eigenständiges Arbeiten in Gruppen
 Die Veranstaltung zwingt einen dazu durch den eigenen Ehrgeiz sich mit den Themen intensiv zu beschäftigen
- Eigenständiges Arbeiten Spaß an der Arbeit
- Endtunier Spaßiges Arbeiten
- Faire Benotung Lockere Aufbereitung des Themas
- Frei einteilbarer Aufwand Interessantes Projekt, besser als nur Theorie Macht Spaß
 KI programmieren muss man mal gemacht haben
- Freie Arbeit Teamarbeit wir gefördert Gute Alternative zur Klausur
- Gefühl eines Großprojektes Verschiedene Aufgaben
- Gruppenarbeit in Teams Ergeiz als Motivation
- Gut, dass wir bei Programmierung auf uns alleine gestellt sind, dadurch lernt man viel
- Gute Idee, Motivation Selbstständiges Lernen
- Interessantes Projekt Mal etwas anderes
- Kompetitiver Ansatz führt zu Ehrgeiz
- Kompetiver Anteil Teamarbeit
- Macht Spaß
 Wettbewerbssitution motiviert
- Mal etwas anderes, macht Spaß
- Programmieren hat Spaß gemacht
- Sehr motivierend Klares Ziel
- Spaceballs ist eine super Idee, macht Spaß
- Spannende Idee
- Spaß war zumindest am Anfang vorhanden Einfache Informatikkonzepte werden klar
- Spaßfaktor hoch Hohes Potential sich Matlab anzueignen
- Spieerische Herangehensweise an die Informatik Lustiges Endtunier
 Faire Notengebung

- Spielcharakter mit dem abschließendem Tunier regt Interesse an Viel Engagement
- Spielerisches Erlernen von Mathematik, insbesondere Vektorrechnung
- Spielerisches Lernen vom Programmieren Guppenarbeit Programmieren mit Matlab
- Teamarbeit Freies, selbstständiges arbeiten
- Teamarbeit Interessante Abwechslung
- Tolle praktische Vermittlung der Informatik
- Tolles Konzept
 Umgang mit Matlab und Lyx werden durch praktische Anwendungen im Projekt vertieft
- Witzige Ideen, Anschaulichkeit Lustiges Tunier

Was sollte geändert werden?

- Anfängliches Einweisen
 Zu hoher Aufwand
 Hinzufügen neuer Regeln während des Semesters
 Bewertungssystem des Tuniers
- Arbeitsaufwand ist sehr hoch Ander Projekte müssen deutlich hinten anstehen
- Benotung sollte nicht durch Konkurrenz zwischen den Studenten entstehen
 Dadurch, dass es keine Vorlesungen/ Skripte gibt, führt es dazu, dass es Leuten ohne informatische Vorkenntnisse schwerfällt, auf dem gleichen Niveau zu arbeiten
- Bessere Einführung
- Bewertung nicht relativ zu (ungleich) anderen Studenten gestalten Vorschlag Prof. Bachholz programmiert eine KI Gegen diese werden x Spiele absolviert Nach der Anzahl Siege wird die Note vergeben (Bewertungsschema)
- Ein bis Zwei Vorlesungen zu Beginn des Moduls für die Basis Zu viel Zeit zum Erarbeiten verschwendet
- Einführung in Lyx7 Latex wäre hilfreich
- Einführung in andere Programmiersprachen, wie Java oder Python wäre interessant
- Einführungsvorlesungen für Informatikneue Hilfestellungen für gängige Mathebefehle Individuelle Notengebung
- Einstieg zu Beginn sehr schwer Unverhältnismäßig viel Zeit für das Projekt
- Grundlagen sollten noch mal erklärt werden
 Zu viel Freiraum, vielleicht mehr Skripte/ Anleitungen
- Kein hinzufügen von Regeln
- Keine allgemeine Unterrichtseinheiten, für die Grundlagen
- Kleine Einführung ins Programmieren
- Konkurrenz unter den Studenten Ungleiche Startvorraussetzungen je nach Kenntnisstand Keine Erläuterungen Wenig Hilfestellung Kann immer noch nicht programmieren Es sollte Erklärende Vorlesungen geben
- Man wird ins kalte Wasser geschmissen Bewertung hängt zu stark vom Zufall ab und kann manipuliert werden (Spielfeldgeneration, Dozent lässt so viele Spiele laufen, bis ihm das Ergebnis gefällt) Algorithmen werden nicht gelehrt

- Mehr Informatik, um Vorkenntisse aufzufrischen/ aufzubauen Ein ganzes Semester Gruppenarbeit ist wenig sinnvoll Vorlesungen zu Beginn Dokumentation bringt einen kaum weiter, verursachen nur enorm viel Arbeit
- Mehr Informatik Weniger Mathematik Modulhandbuch sollte eingehalten werden
- Mehr informierende und unterstützende Veranstaltungen
- Mindestens zwei Vorlesungen Leute ohne Vorwissen sind im Nachteil Anfangs keine Ahnung vom Ziel des Spiels Fehlt eine Input-Einführung
- Nicht gegen Kommilitonen antreten zu müssen 1000 Spiele gegen jedes Gegnerteam für faire Gestaltung Regeln, die nachträglich erfunden werden
- Regeln am Anfang festlegen
- Sehr Zeitaufwändig Website meiner Meinung nach unnötig
- Theorie-Kurse fürn Grundlagen Hoher Zeitaufwand
- Tutorial oder ähnliches am Anfang
- Viel Zeitaufwand Erklären, wie man effizient pogrammiert
- Vorkenntnisse sind ein riesen Vorteil Vorlesungen in den ersten Wochen wären hilfreich
- Website erstellen sollte gestrichen werden
- Website ist unnötig Mehr Informatik, weniger Mathe
- Website unnötig Arbeitsaufwand gegenüber anderer Module zu hoch Tuniernote vom Zufall abhängig
- Website unnötig Arbeitsaufwand zu hoch, erfolgsaussichten nnicht sehr gewiss Note vom Zufall abhängig
- Zeitaufwand stand steht in keinem Verhältnis zu den Credt Points Mehr Spiele für die Note, Programmcode objektiv bewerten
- Ziele sind nicht klar Erheblicher Arbeitsaufwand
- Zu Zeitintensiv Tunierbenotung führt zu Rivalität Regeln am Anfang festlegen
- Zu viel Aufwand Zufall bei Notenvergabe
- Zuviel Zusatz