

Veranstalterin / Veranstalter

Prof. Dr. Uwe Apel

EvaSys Education Survey Automatio

Prof. Dr. Bodo Schaab EvaSys-Büro Raum L 105 Tel. 5905-4677 Postadresse: Neustadtswall 30 28199 Bremen

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Apel,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Interdisziplinäres Projekt 1" mit der Kennung M006

Fragebogen: V 14\_dt Periode: SS 14

Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.

Studiengang: AT Semester: 2

Die Angaben entsprechen der Lehrveranstaltungsanmeldung der Fakultäten bzw. Abteilungen. Gelegentlich kommt es vor, dass dabei Fehler auftreten oder nicht der aktuelle Stand angemessen berücksichtigt wird. Die studentischen Anmerkungen wurden nach dem Transkribieren aus Zeitgründen nicht Korrektur gelesen. Schreibfehler und grammatikalische Unzulänglichkeiten sind damit nicht auszuschließen. Bitte entschuldigen Sie dies.

Sollten Sie die Veranstaltung mit Kolleginnen und Kollegen gemeinsam durchgeführt haben, erhalten alle Beteiligten eine Kopie des Reports - sofern dies bei der Lehrveranstaltungsanmeldung vermerkt wurde.

Bitte beachten Sie, dass die in diesem Report ausgewiesenen Mittelwerte der Indikatoren keinen Vergleich zu früheren Perioden erlauben, da der aktuelle Fragebogen in Struktur und Formulierung geändert wurde. Aus diesem Grund wurde auch auf eine Normierung verzichtet. Sie wird erst wieder ab Wintersemester 2014/15 verfügbar sein.

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichem Gruß

ehrveranstaltungsbeurteilung

Bodo.Schaab@hs-bremen.de

# Prof. Dr. Uwe Apel

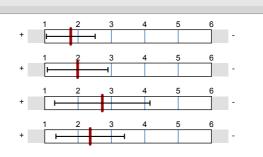
Interdisziplinäres Projekt 1 (M006) Erfasste Fragebögen = 12



## Globalwerte

- 1. Organisation (Skalenbreite: 6) ( $\alpha = 0.37$ )
- 2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6) ( $\alpha$  = 0.83)
- 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6) ( $\alpha$  = -0.29)

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)



mw=1,78 s=0,73

mw=1,99 s=0,91

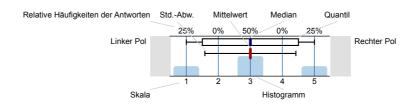
mw=2,73 s=1,43

mw=2,36 s=1,03

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

# Legende

Fragetext

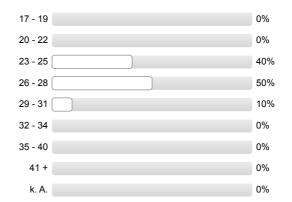


n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

n=10

## Allgemeine Angaben

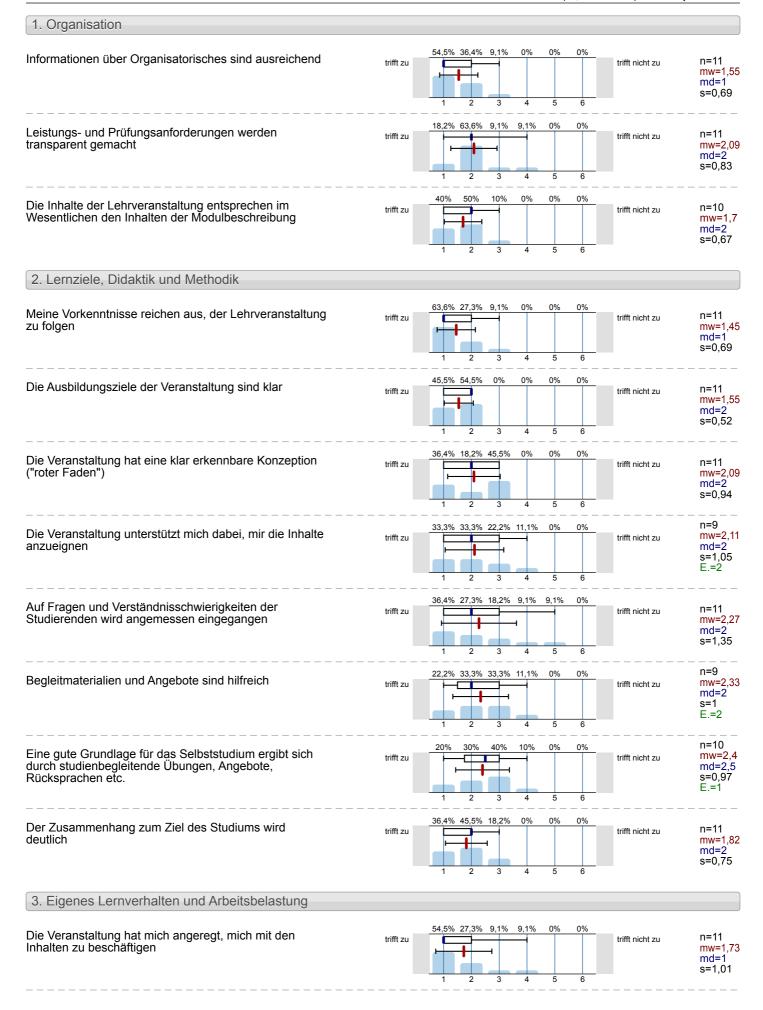
Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



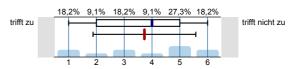
Geschlecht

weiblich 18.2% n=11
männlich 81.8%
k. A. 0%

Exchange student



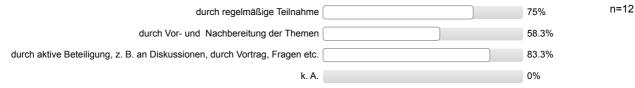
Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



n=11 mw=3,73 md=4 s=1,85

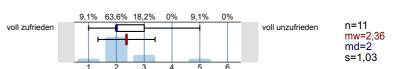
# Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



#### Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



# **Profillinie**

Teilbereich: Fak 5 Maschb

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Apel

Titel der Lehrveranstaltung:

Interdisziplinäres Projekt 1

(Name der Umfrage)

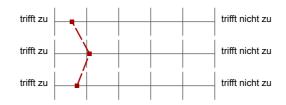
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung



mw=1,55 md=1,00 s=0,69

mw=2,09 md=2,00 s=0,83n=11

n=10 mw=1,70 md=2,00 s=0,67

#### 2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen

Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar

Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")

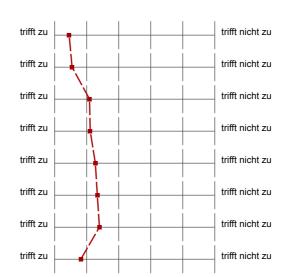
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen

Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen

Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich

Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote,

Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird



mw=1,45 md=1,00 s=0,69

mw=1,55 md=2,00 s=0,52

n=11

mw=2,09 md=2,00 s=0,94 n=11

n=9 mw=2,11 md=2,00 s=1,05

n=11 mw=2,27 md=2,00 s=1,35

n=9 mw=2,33 md=2,00 s=1,00

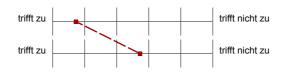
n=10 mw=2,40 md=2,50 s=0,97

mw=1,82 md=2,00 s=0,75 n=11

#### 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



mw=1,73 md=1,00 s=1,01

mw=3,73 md=4,00 s=1,85

# Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Apel

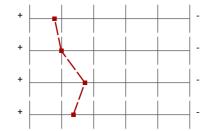
Titel der Lehrveranstaltung: Interdisziplinäres Projekt 1 (Name der Umfrage)



2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6) ( $\alpha$  = 0.83)

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6) ( $\alpha$  = -0.29)

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

#### Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Das erarbeiten von komplexen Themenstellungen bietet einen guten Überblick über die Arbeit in einem Betrieb
- Die Projekte, die angeboten werden, beschäftigen sich mit unterschiedlichen Disziplinen des Ingenieurwesens, und fördern somit sehr gut das Verständnis für reale Anwendungen und bereiten für das spätere Arbeitsleben vor
- freie Projektgestaltung ermöglicht ein gutes Selbststudium
- interessante Themen
   Projektarbeit realitätsnah (2 Nennungen)

Was sollte geändert werden?

- Arbeitsaufwand entspricht nicht der Wertigkeit des Moduls (eher 12 ECTS Punkte)
   Teilweise keine konkreten Antworten vom Professor (2 Nennungen)
- Die Unterstützung durch den wissenschaftlichen Mitarbeiter ist miserabel. (Informationen werden nicht weitergegeben, unzuverlässig, Termine werden nicht eingehalten, Bestellungen verspätet eingeleitet.
   Prof. antwortet nicht konkret auf Fragen (wodurch Projektaufgaben sich verzögern)
   Benotung ist nicht angemessen (Wenn Kritikpunkte behoben werden wird dies beim nächsten Mal als ? ausgelegt)