

Herr

Prof. Dr. Bernd Steckemetz

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Steckemetz,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Mechanik 1" mit der Kennung M142

Fragebogen: V 14 dt Periode: WS 13/14
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.
Studiengang: 1 IL Semester:

Die Angaben entsprechen der Lehrveranstaltungsanmeldung der Fakultäten bzw. Abteilungen. Gelegentlich kommt es vor, dass dabei Fehler auftreten oder nicht der aktuelle Stand angemessen berücksichtigt wird. Bitte entschuldigen Sie dies.

Sollten Sie die Veranstaltung mit Kolleginnen und Kollegen gemeinsam durchgeführt haben, erhalten alle Beteiligten eine Kopie des Reports - sofern dies bei der Lehrveranstaltungsanmeldung vermerkt wurde.

Bitte beachten Sie, dass die in diesem Report ausgewiesenen Mittelwerte der Indikatoren keinen Vergleich zu früheren Perioden erlauben, da der aktuelle Fragebogen in Struktur und Formulierung geändert wurde. Aus diesem Grund wurde auch auf eine Normierung verzichtet. Sie wird erst wieder ab Wintersemester 2014/15 verfügbar sein.

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen



Lehrveranstaltungsbeurteilung

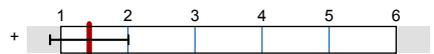
Prof. Dr. Bernd Steckemetz

Mechanik 1 (M142)
Erfasste Fragebögen = 60



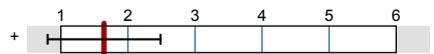
Globalwerte

1. Organisation (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.56$)



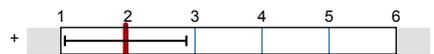
mw=1,42
s=0,58

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.86$)



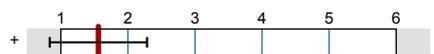
mw=1,64
s=0,84

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.62$)



mw=1,97
s=0,91

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

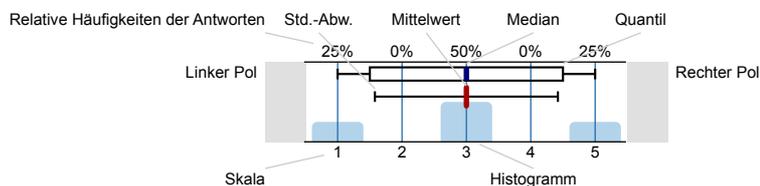


mw=1,56
s=0,73

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

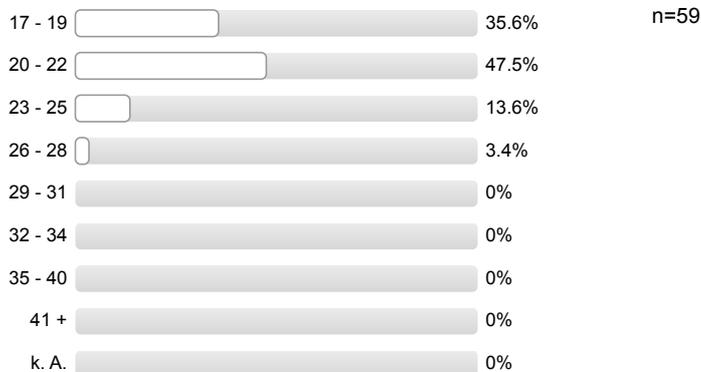
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



Geschlecht

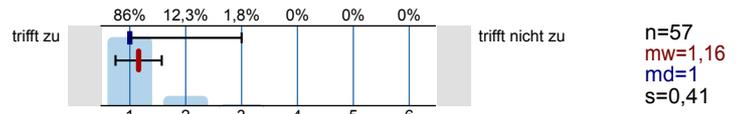


Exchange student

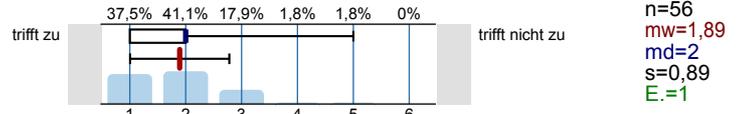


1. Organisation

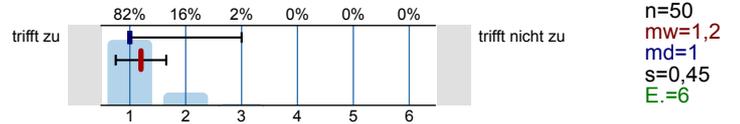
Informationen über Organisatorisches sind ausreichend



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

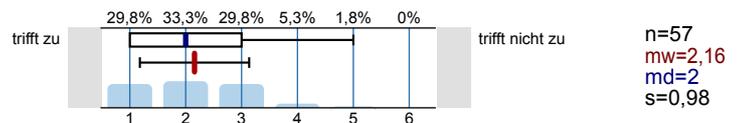


Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung

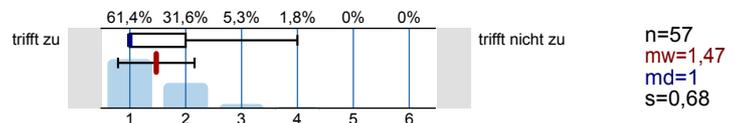


2. Lernziele, Didaktik und Methodik

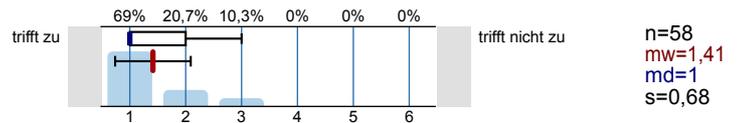
Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen



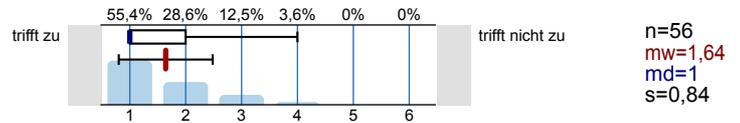
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



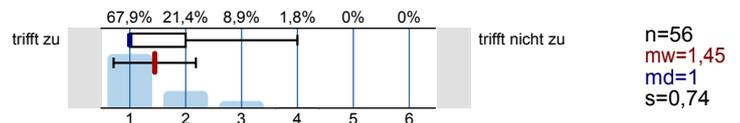
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



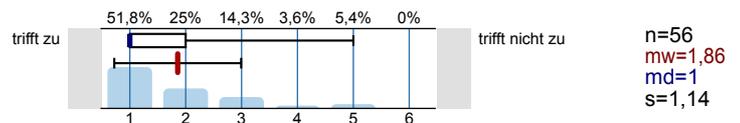
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen



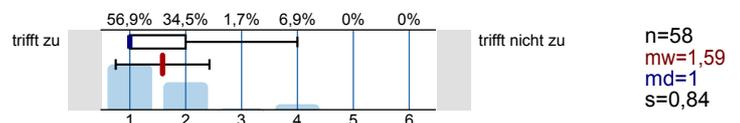
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



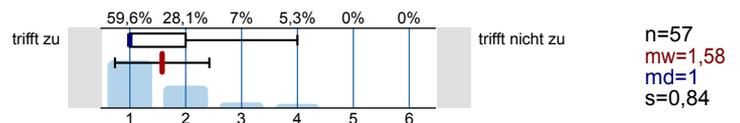
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

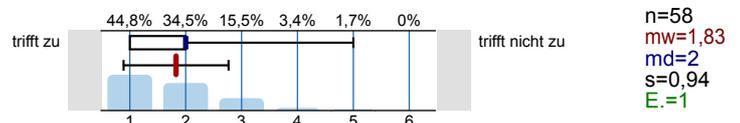


Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich

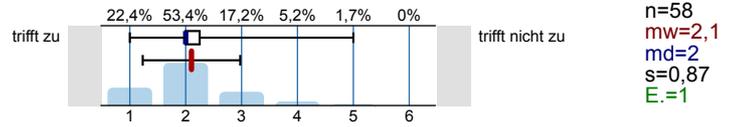


3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

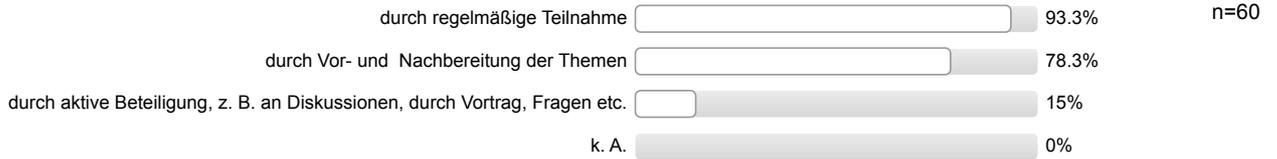


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



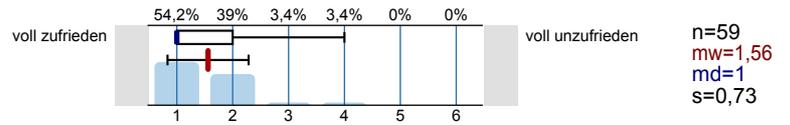
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

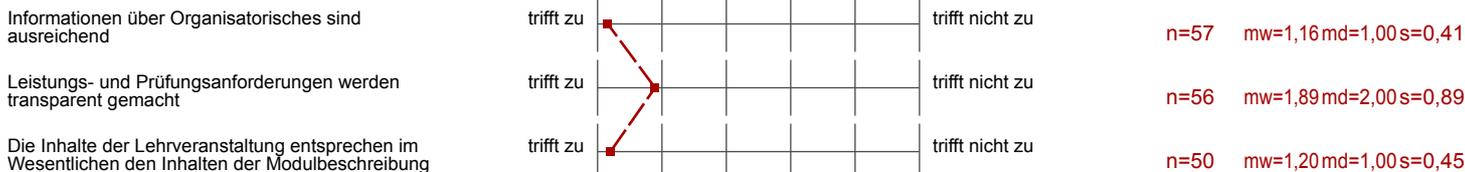


Profillinie

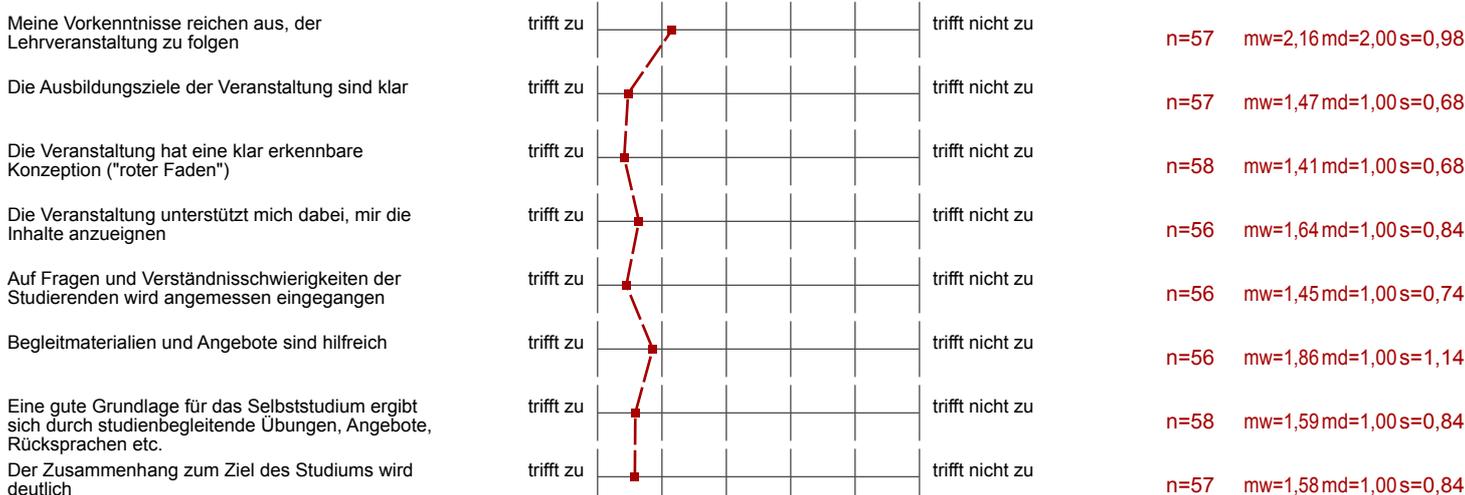
Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Steckemetz
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 1
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

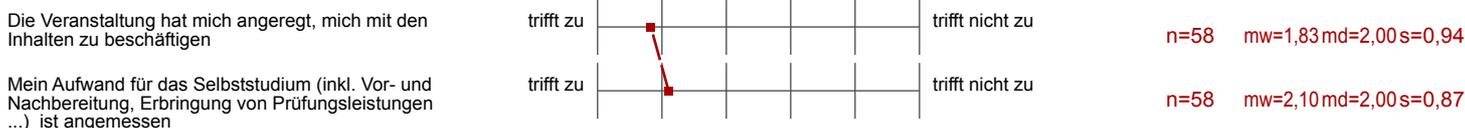
1. Organisation



2. Lernziele, Didaktik und Methodik



3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung



Gesamtzufriedenheit



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

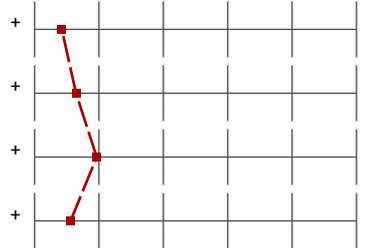
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Steckemetz
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 1
 (Name der Umfrage)

1. Organisation (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.56$)

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.86$)

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6) ($\alpha = 0.62$)

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Art der VL; Rücksicht d. Prof. auf Stud.
- Dozent, Organisation, Fachkenntnis
- Fragen werden sehr gut beantwortet
- Lehrinhalte werden gut u. anschaulich erklärt; Dozent ist sichtlich bemüht
- Prof. super freundlich!
- Struktur, Transparenz, roter Faden; viele Übungsaufgaben, die in diesem Fach sehr wichtig sind; das Gefühl, etwas Sinnvolles und fürs Leben wichtiges zu erlernen
- Tafelanschrieb - übersichtlich u. gut nachvollziehbar
- Tafelanschrieb statt PP; viele Übungen
- der Doz. versteht es, die Themen anschaulich zu vermitteln u. die Aufmerksamkeit der Studierenden jederzeit auf das Thema zu lenken
- der Dozent
- der Prof., ästhetischer Mann u. sehr charismatisch; sehr kompetent
- der VLstil
- detaillierte, ausführliche Erklärungen an der Tafel
- deutliche u. verständliche Erklärungen; gutes Arbeits- u. Lernklima
- die Art des Erklärenden ist sehr gut; die Vorgehensweise beim Lösen von Aufgaben wird gut verdeutlicht; strukturierter VLaufbau
- die Art u. Weise des Doz.; Aufbau der VL, u. a. Tafelbild; Angebot an Übungsaufgaben
- die Art, wie Herr S. seine LV gestaltet u. mit den Studenten umgeht - nett, offen, freundlich u. keiner Weise belustigend
- die LV ist sehr interessant; die vielen Übungsblätter helfen einem, das Thema wirklich zu verstehen
- die Themen werden gut erklärt
- die VLstruktur; die gute Vermittlung der Inhalte
- die klar dargestellten Lehrinhalte u. die schrittweise Entwicklung des Prüfungsstoffes
- die vielen Übungsaufgaben
- die Übungen waren sehr gut; der Unterricht war gut gestaltet u. man konnte ihm gut folgen; Herr S. hat den Unterricht durch angemessene Späße immer wieder aufgelockert
- es wird gut u. viel erklärt; VL im ZIMT
- freundlicher Prof.
- geordnete Struktur; viele Übungsaufgaben
- gut erklärt; Aufgaben gut; strukturiert
- gute Struktur; humorvolle VA mit Freude; Übungen zur Nachbereitung; hoffentlich schiffbare Klausur
- guter, strukturierter Aufbau - roter Faden
- klare Problemdarstellung u. -lösung Schritt für Schritt; offen für Fragen der Stud.; Bereitschaft zu mehrmaligem Erklären; ähnlicher Ablauf der VA
- motivierende, lockere VL; alles wird gut erklärt u. ist leicht verständlich
- nachvollziehbare VL; interessant; Lernerfolg gut festzustellen
- obwohl es keine VLmethode, sondern Seminarmethode ist der Inhalt sehr deutlich erklärt; Herr Prof. S. hat alles sehr gut organisiert

- sehr gute Übungsaufgaben; verständliche Erklärung; guter Aufbau der Thematik von einfach zu komplex
- sehr verständlich
- sehr viele Materialien; gute Erklärungen; lockere Stimmung
- themenbezogene Übungen; klass. Unterrichtsstil; übersichtliche Aufschriebe; klarer Aufbau der zu behandelten Themen
- wird alles gut erklärt
- viele interessante Themen; man lernt sehr viel; gute Struktur
- Übungen waren sehr hilfreich; ... (unleserlich) sehr gut strukturierte LV
- übersichtliche & gute Tafelbilder
- übersichtliche Vermittlung durch Tafelbilder - Frontalunterricht
- übersichtliche Übungsaufgaben; sehr gute Erklärungen, gut strukturiert, enthusiastisch

Was sollte geändert werden?

- Tempo für neuen Stoff z. T. zu hoch, um es verstehen zu können
- Prof. S. hat alles so geplant, dass nicht sollte geändert werden
- Tafelanschriften/ die VL ins Internet, damit man verpasste Tage schneller nachholen kann
- Themen, die in der Klausur drankommen, sollten früher deutlich gemacht werden - was erwartet wird, etc.
- besserer Zugang zu Übungsaufgaben, manche Texte an der Tafel sind sehr lang vllt. austeilen
- der VAort
- die Konzeption ist teilweise etwas durcheinander
- ein Skript wäre nützlich (6 Nennungen)
- ein bisschen größer zeichnen; ansonsten sieht gut so
- ein etwas übersichtlicheres Schriftbild; die Schrift ist echt unleserlich! Das ist hier kein Kryptographiekurs
- eine kurze u. präzise Wiederholung der wichtigsten Fakten des behandelten Themengebietes nach einem besprochenen Thema wäre gut für das Gesamtverständnis der Thematik
- größer bzw. schöner schreiben; langsamer, damit Studenten Skizzen zeichnen können, mehr Zeit zum Schreiben geben (2 Nennungen)
- kurze Wiederholung d. vorhergehenden VL wäre hilfreich; mehr Realitätsbezug, falls möglich
- langsamere Geschwindigkeit; weniger von Grundlagen ausgehen; mehr Dialog über Aufgaben
- mehr Tutorien (kleinere Tutorengruppen); bessere Vorbereitung auf die Übungsblätter
- mehr Übungsaufgaben exemplarisch in den VL durchgehen; Übungen ein wenig entschärfen (bzgl. Schwierigkeiten)
- neue Themen wie beispielsweise(unleserlich)kräfte sollten etwas langsamer erklärt werden; teilweise sind diese zu schnell durchgegangen worden
- viel mehr Übungen
- vorgefertigte Skripte benutzen; 5 Stunden abschreiben bei gleichzeitigem Zuhören und Verstehen, macht die Wissensaufnahme sehr schwer; mehr elektronische Medien für Beispiele benutzen
- weniger Aufschriebe, damit man dem Thema besser folgen kann
- weniger Zeichnungen, mehr Rechnungen
- Lösungen der Arbeitsblätter (2 Nennungen)
- ich anmerke, dass wir mehr Aufgaben in VL durchrechnen
- Übungsaufgaben aus Buch zu jeweiligen Themen evtl. bearbeiten