

Prof. Dr. Sven Oppermann (Persönlich)

**Dr. Kathrin Prümm**

Hermann-Köhl-Str. 1  
28199 Bremen  
T +49 421 5905 4416  
kathrin.pruemm@hs-bremen.de

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Prof. Dr. Sven Oppermann,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Mechanik 1 im Studiengang M BEng

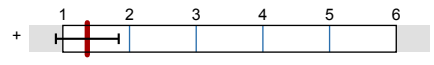
Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Dr. Kathrin Prümm

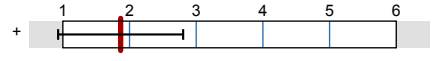
Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,37  
s=0,47

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)



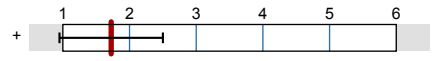
mw=1,87  
s=0,94

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



mw=2,6  
s=1,14

Gesamtbewertung

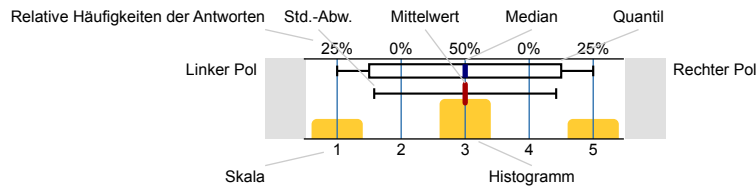


mw=1,73  
s=0,78

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

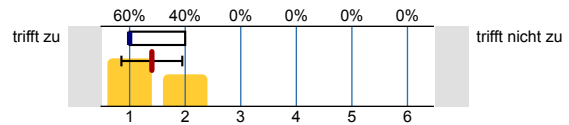
Fragestext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 md=Median  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

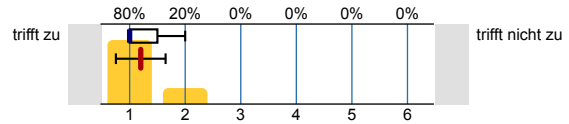
1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.



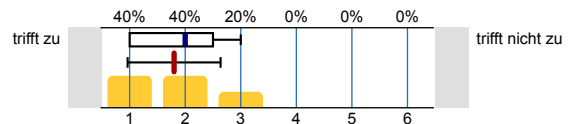
n=5  
mw=1,4  
md=1  
s=0,55

1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.



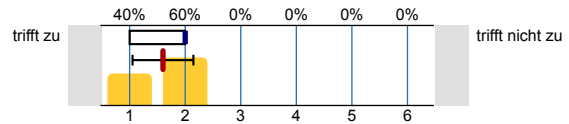
n=5  
mw=1,2  
md=1  
s=0,45

1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



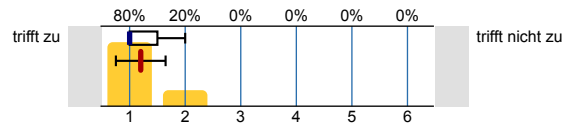
n=5  
mw=1,8  
md=2  
s=0,84

1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.



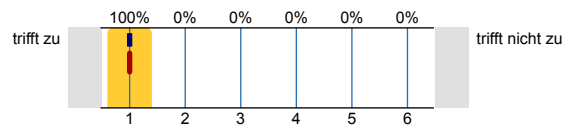
n=5  
mw=1,6  
md=2  
s=0,55

1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.



n=5  
mw=1,2  
md=1  
s=0,45

1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).



n=5  
mw=1  
md=1  
s=0

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

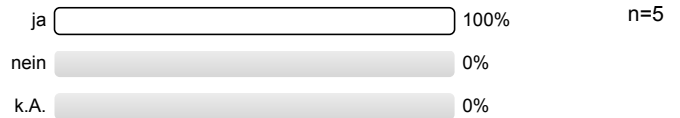
2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=2 s=0,55
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=1 s=0,89
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=1 s=0,89
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,8 md=1 s=1,3
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,8 md=2 s=1,3
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,55
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=1,3
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=3 s=1,1
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=2 s=0,55

3. Arbeitsbelastung

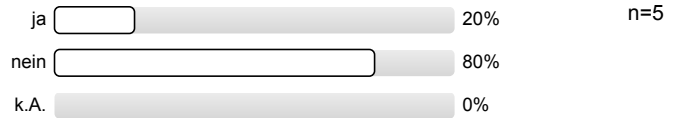
3.1)	Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:				
	1-2 Stunden	<input type="checkbox"/>	0%		n=5
	3-5 Stunden	<input type="checkbox"/>	40%		
	6-8 Stunden	<input type="checkbox"/>	40%		
	> 8 Stunden	<input type="checkbox"/>	20%		
3.2)	Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,6 md=3 s=1,14

#### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

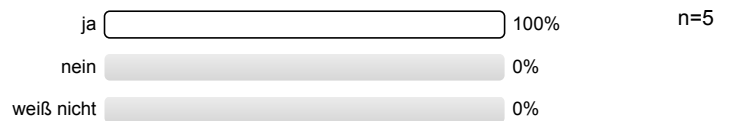


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



#### 5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 1  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1	s=0,55
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1	s=0,45
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2	s=0,84
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2	s=0,55
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1	s=0,45
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1	md=1	s=0

## 2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2	s=0,55
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1	s=0,89
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1	s=0,89
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,8	md=1	s=1,3
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=2,8	md=2	s=1,3
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1	s=0,55
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=2,2	md=2	s=1,3
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=2,2	md=3	s=1,1
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2	s=0,55

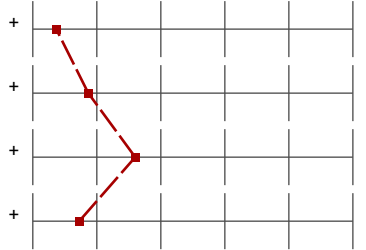
## 3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=2,6	md=3	s=1,14
--	-----------	--	-----------------	-----	--------	------	--------

# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechanik 1  
 (Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,37

s=0,47

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,87

s=0,94

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,6

s=1,14

Gesamtbewertung

mw=1,73

s=0,78

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- Präsenz 2 mal pro Woche mehrere Stunden

### 5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Die Nutzung regelmäßiger Übungsaufgaben hilft dabei, zu beurteilen, wie gut man die Themen verstanden hat
- Die Zugänglichkeit von Übungsaufgaben, sowie die Transparenz der Klausur.
- Lösungsvorschläge für Arbeitsaufträge die auf Aulis einsehbar sind
- Man hat alle Materialien easy bekommen und alles ist gut organisiert, man könnte mit den Materialien alles komplett alleine lernen aber die man hat immernoch das Gefühl als ob die Präsenzveranstaltungen sehr bereichernd sind
- Sehr sympathisch, offen und ehrlicher Umgang mit dem Stoff

5.3) Und das könnte geändert werden

- Ich kann Aufgaben und Herangehensweisen besser verstehen, wenn sie zusammen gerechnet werden. Mir persönlich gefällt das Durchgehen der gelösten Aufgaben per PDF nicht wirklich, da ich in der Geschwindigkeit die einzelnen Schritte nicht nachvollziehen kann. Ich kann verstehen, dass dies natürlich auch an dem Zeitrahmen liegt den wir haben. Außerdem stört mich etwas, dass wir häufig ein Thema abschließen, ich dieses noch nicht ganz verstanden habe und wir direkt ein neues anfangen welches darauf aufbaut.
- In den Lösungen unter „Tafelbilder“ wäre es eventuell hilfreich, bei dem in oder anderen Schritt einmal eine Anmerkung zu machen, von welcher Folie des Skript diese Gleichung/dieser Schritt nun herrührt. Würde zur Nachvollziehbarkeit der Lösung beitragen.