



Hochschule Bremen
Zentrum für Lehren und Lernen

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Sven Thiele (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Veranstaltung:
Stud. Vorkurs MATH/PHYS – Präsenz im Studiengang Maschbau

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne per Mail zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm

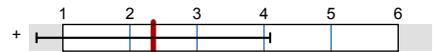
Sven Thiele

Stud. Vorkurs MATH/PHYS – Präsenz im Studiengang Maschbau
Erfasste Fragebögen = 31



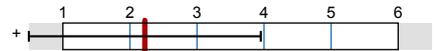
Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)



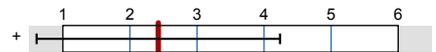
mw=2,35
s=1,74

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)



mw=2,22
s=1,73

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

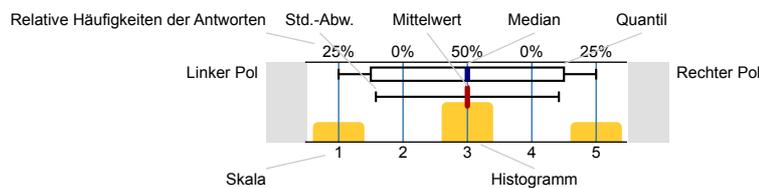


mw=2,42
s=1,81

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

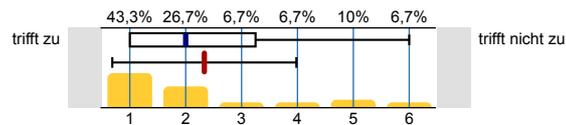
Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

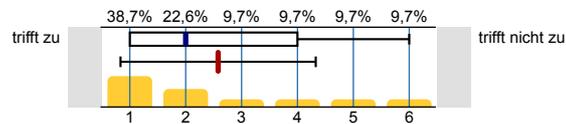
1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.



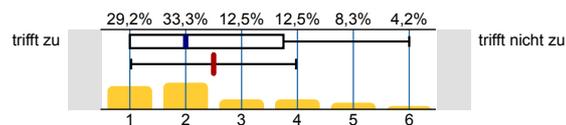
n=30
mw=2,33
md=2
s=1,65
E.=1

1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.



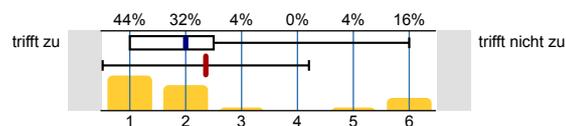
n=31
mw=2,58
md=2
s=1,75

1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



n=24
mw=2,5
md=2
s=1,47
E.=6

1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.



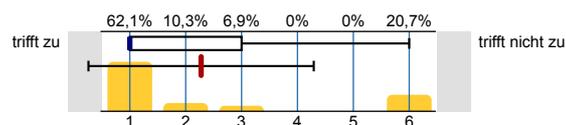
n=25
mw=2,36
md=2
s=1,85
E.=5

1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.



n=27
mw=2,04
md=1
s=1,72
E.=3

1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).



n=29
mw=2,28
md=1
s=2,02
E.=1

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

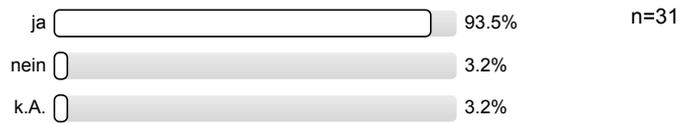
2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=30 mw=2,03 md=1 s=1,77 E.=1
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=31 mw=2,35 md=2 s=1,6
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=31 mw=2,16 md=1 s=1,83
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=31 mw=2,16 md=1 s=1,86
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=31 mw=2,52 md=2 s=1,71
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=30 mw=2,03 md=1 s=1,67 E.=1
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=28 mw=2,32 md=2 s=1,66 E.=2
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=28 mw=2,36 md=2 s=1,7 E.=3
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=30 mw=2,07 md=1 s=1,76

3. Arbeitsbelastung

3.1) Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:	1-2 Stunden <input type="checkbox"/> 6.5%	n=31	
	3-5 Stunden <input type="checkbox"/> 38.7%		
	6-8 Stunden <input type="checkbox"/> 9.7%		
	> 8 Stunden <input type="checkbox"/> 45.2%		
3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.		trifft nicht zu	n=26 mw=2,42 md=1,5 s=1,81 E.=4

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.

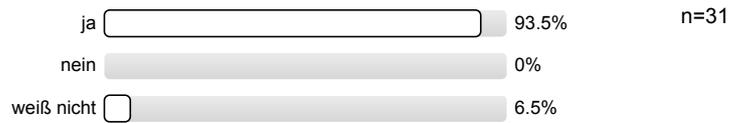


4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



5. Anmerkungen

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendergerechten Umgang in der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Sven Thiele

Titel der Lehrveranstaltung: Stud. Vorkurs MATH/PHYS – Präsenz
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=2,33	md=2,00	s=1,65
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=2,58	md=2,00	s=1,75
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=2,50	md=2,00	s=1,47
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=2,36	md=2,00	s=1,85
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=2,04	md=1,00	s=1,72
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=29	mw=2,28	md=1,00	s=2,02

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=2,03	md=1,00	s=1,77
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=2,35	md=2,00	s=1,60
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=2,16	md=1,00	s=1,83
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=2,16	md=1,00	s=1,86
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=2,52	md=2,00	s=1,71
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=2,03	md=1,00	s=1,67
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=28	mw=2,32	md=2,00	s=1,66
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=28	mw=2,36	md=2,00	s=1,70
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=2,07	md=1,00	s=1,76

3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=26	mw=2,42	md=1,50	s=1,81
--------------------------------------------------------	-----------	--	-----------------	------	---------	---------	--------

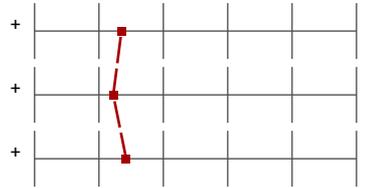
Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Sven Thiele

Titel der Lehrveranstaltung: Stud. Vorkurs MATH/PHYS – Präsenz
(Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=2,35

s=1,74

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=2,22

s=1,73

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,42

s=1,81

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

- Die zweite Woche war im Gegensatz zu der ersten etwas langatmig
- Ich wohne in Bremerhaven (2 Nennungen)
- Wechseln zwischen studentischen und dozentischen Vorkursen

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- Bei der Veranstaltung
- |

5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Alle wichtigen Themen kompakt und gut wiederholt.
- Auf Fragen wird gut und verständlich eingegangen
- Der Dozent war super, Selten so kompetente Menschen getroffen. Mein höchster Respekt an Herrn Sven Thiele
- Der Lehrperson kann sehr sehr gut erklären und geht nicht zu schnell
- Der lockere Umgang zwischen dem Lehrenden und den Studenten
- Die Aufgaben. Der Vortrag
- Die Lehrperson
- Die Tiefgreifende und einfache Beantwortung von den Hintergründen von Rechenregeln/Formeln
- Durch die Vorkurse hat man weitere Studenten kennengelernt, dadurch konnten wir eine Lerngruppe bilden. Es wurden zahlreiche Tipps und Hinweise für jegliche Module fürs anstehen Semester gegeben. Super fand ich auch, dass die Übungsaufgaben laut Lehrperson prüfungsähnlich gestellt waren.
- Entspantheit, Hilfsbereitschaft des Dozenten, Wechsel zw. Frontalvortrag u. Arbeitszeit mit anschließendem Austausch
- Gutes Zeitmanagement, die Themen werden ausreichend erläutert, sodass man sich wieder an die wesentlichen Inhalte aus der Schule erinnert (komme gerade aus dem ABI). Sehr netter und Studenten naher Umgang bringt angenehmes Lernumfeld. Durch und durch eine sehr tolle Sache.
- Gutes eingehen auf die Fragen der Teilnehmer
- Man hat von Beginn an alle Lehrmaterialien für die Vorkurse, und kann sich schon entsprechend auf die Vorlesungen vorbereiten. Das hat mir sehr geholfen.
- Offener Umgang, unbeschwerte aber produktive Atmosphäre
- Referent hat gewisse Probleme sehr anschaulich dargestellt. Zu dem sind alle Themenbereiche sehr informativ gestaltet worden.
- Sachlich und gut verständlich erklärt. Gewisse Lockerheit beim Vortragen, was zu einer Motivation zum Mitarbeiten und Aufpassen angeregt hat. Top
- Von Beginn an alle mitnehmen.
- das ausführliche erklären und herleiten der inhalte

5.3) Und das könnte geändert werden

- Die Formeln könnten mit auf die Folie der Aufgaben. Damit man die Formeln nicht immer extra mitschreiben muss.
- Mach weiter so Bruder
- Manches wurde zu kleinschrittig erklärt, dass wenn man sich in den Thema schon gut auskennt schneller gelangweilt ist.

- Mehr Aufgaben
- Optionale Übungsaufgaben in denen sich die Komplexität langsam steigert. Wenn man nicht gerade vom Abi kommt, waren die Sprünge in den Aufgaben oft sehr groß.
- Problem, dass man in Physik sehr schnell Mathe braucht, welche man noch nicht besprochen hat (z.B. Ableitung, Funktionen, Vektoren etc) war für mich jetzt kein großes Ding, andere hatten damit aber ihre Probleme