



Hochschule Bremen
Zentrum für Lehren und Lernen

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Robin Hettwer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Veranstaltung:
Vorkurs PHYS-Präsenz im Studiengang Maschbau.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne per Mail zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm

Robin Hettwer

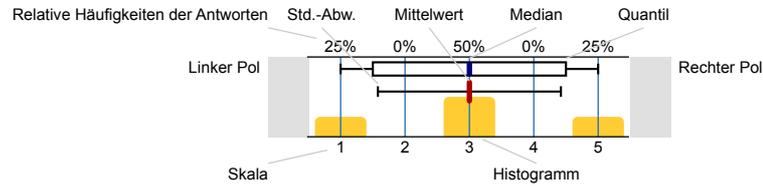
Vorkurs PHYS-Präsenz im Studiengang Maschbau
Erfasste Fragebögen = 54



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Organisation

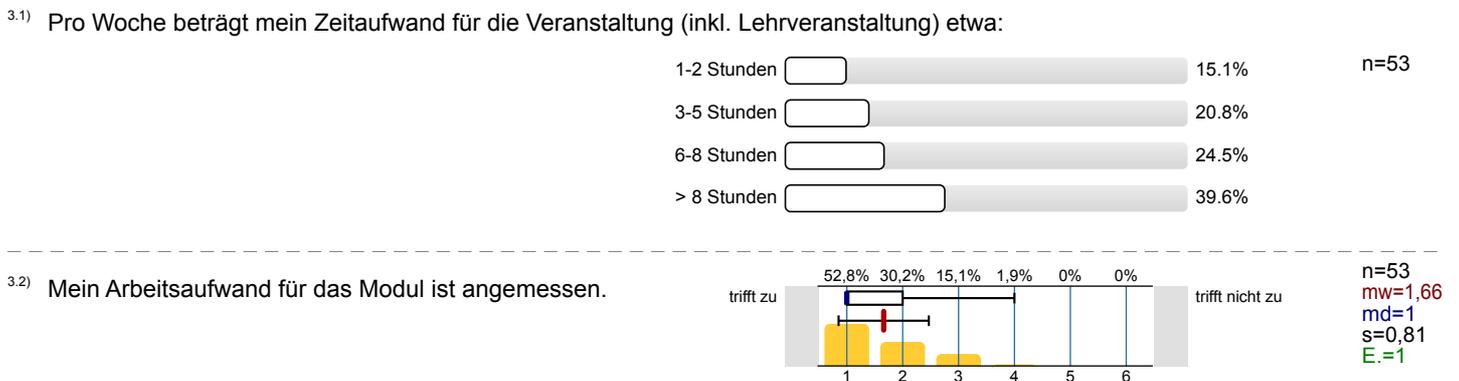
1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu	62,3% 30,2% 7,5% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=53 mw=1,45 md=1 s=0,64
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu	75,5% 13,2% 7,5% 1,9% 1,9% 0%	trifft nicht zu	n=53 mw=1,42 md=1 s=0,86 E.=1
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu	50% 38,1% 11,9% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=42 mw=1,62 md=1,5 s=0,7 E.=10
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu	52,9% 35,3% 7,8% 2% 0% 2%	trifft nicht zu	n=51 mw=1,67 md=1 s=0,95 E.=3
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu	72,5% 21,6% 5,9% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=51 mw=1,33 md=1 s=0,59 E.=3
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu	68,5% 20,4% 7,4% 1,9% 1,9% 0%	trifft nicht zu	n=54 mw=1,48 md=1 s=0,86

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

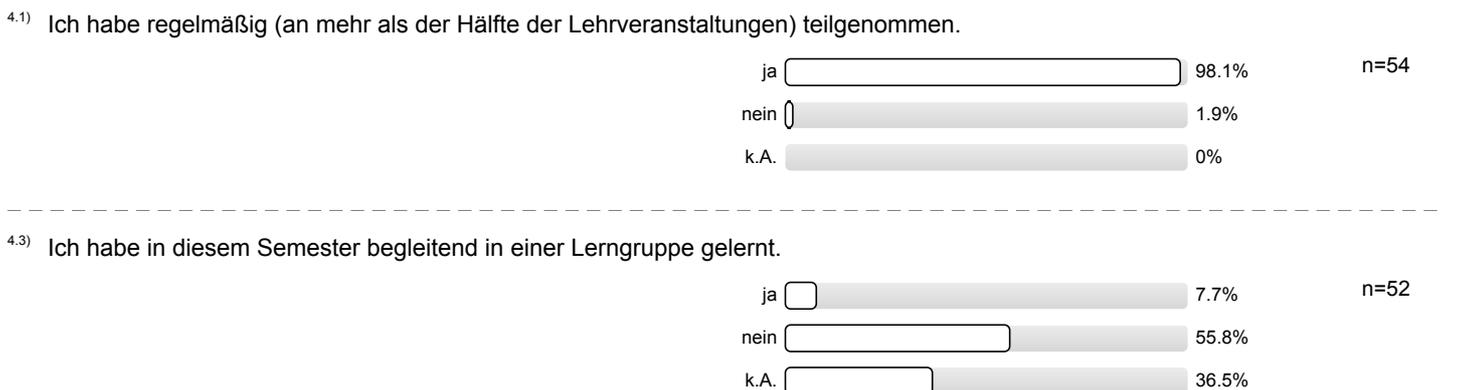
2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu	66% 30,2% 3,8% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=53 mw=1,38 md=1 s=0,56 E.=1
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu	51,9% 25,9% 13% 9,3% 0% 0%	trifft nicht zu	n=54 mw=1,8 md=1 s=1



3. Arbeitsbelastung

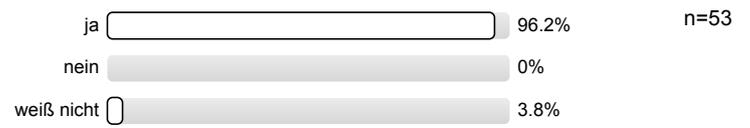


4. Eigenes Arbeitsverhalten



5. Anmerkungen

^{5.1)} Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen und gendgerechten Umgang in der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Robin Hettwer

Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs PHYS-Präsenz
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=53	mw=1,45	md=1,00	s=0,64
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=53	mw=1,42	md=1,00	s=0,86
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=42	mw=1,62	md=1,50	s=0,70
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=51	mw=1,67	md=1,00	s=0,95
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=51	mw=1,33	md=1,00	s=0,59
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,48	md=1,00	s=0,86

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=53	mw=1,38	md=1,00	s=0,56
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,80	md=1,00	s=1,00
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,37	md=1,00	s=0,56
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,39	md=1,00	s=0,60
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,67	md=1,00	s=0,85
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,30	md=1,00	s=0,54
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,35	md=1,00	s=0,65
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=52	mw=1,35	md=1,00	s=0,59
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=53	mw=1,34	md=1,00	s=0,62

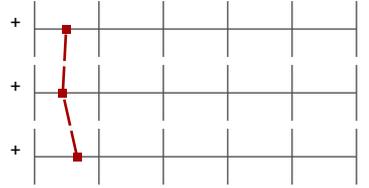
3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=53	mw=1,66	md=1,00	s=0,81
--	-----------	--	-----------------	------	---------	---------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
Name der/des Lehrenden: Robin Hettwer
Titel der Lehrveranstaltung: Vorkurs PHYS-Präsenz
(Name der Umfrage)

Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,49

s=0,77

Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,44

s=0,66

Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=1,66

s=0,81

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

- -
- -/-
- Erste Woche Online
- Trotz Erkältung könnte online ohne Ankündigung auch teilgenommen werden

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- -/-
- 2x pro Woche nach den Kursen in öffentlichen Räumen. 2-3 Personen
- Privat, einmal pro Woche
- Sowohl online als auch in Präsenz.
- Vorherige Bekanntschaft

5. Anmerkungen

5.2) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Das Erklärte und Erzählte war sehr nah an den geschriebenen Skripten, wodurch es sehr einfach war ggfs. noch etwas nachzulesen.
- Das Gut durchstrukturierte Skript und Lehrveranstaltungen
- Das Vorhandensein des Skripts, da man weniger mitschreiben muss und daher besser zuhören kann und dass viele Themen abgedeckt werden.
- Das abholen von Jedem an seinem aktuellen Lern und Wissensstand.
Die gemeinsame und individuelle Erarbeitung von Formeln und Erklärungen.
Das erklären der von den Studierenden wie sie das Studium wahrgenommen haben und den Lernaufwand bzw. die Schwierigkeiten aufgestellt haben.
- Das alle Materialien im Nachhinein verfügbar sind. Gerade bei einem Vorkurs ist das für das folgende Studium sehr hilfreich
- Dass die Vorkurse von Studierenden gemacht wurden
- Die Präsentationen von Robin und Tim
- Die Transparenz, die Möglichkeit auch banale Fragen zu stellen und die Hilfsbereitschaft der Präsentatoren
- Die Vortrag haltenden haben einen sehr gut strukturierten Plan vorgelegt und sind sehr gut auf Fragen eingegangen und haben auch Randinformationen bzw. weiterführende Informationen zum Thema mit eingebracht.
- Er hat es sehr verständlich und informativ vorgetragen.
- Fragen wurden beantwortet. Man konnte dem ganzen gut folgen.
- Gut strukturiert, viele unterschiedliche Themen und guter Einblick.
- Gute Grundlagen. Man versteht die Themen mit nur ein wenig Vorwissen sehr gut
- Gute nachvollziehbare Erklärungen, auch von komplexen Themen.
- Inhalte wurden in Verbindung mit einer Präsentation sehr gut vermittelt; netter und höflicher Umgang
- Lehrbeauftragter auf einer Wellenlänge mit den Studierenden
- Lehrmaterial
- Man wurde auf dem grundlegenden Niveau abgeholt und konnte an den Inhalten den Bezug zum Studium erkennen.
- Nähe zu Erstsemestern, Freies Sprechen inkl Tafelinsatz, gute Zeiteinteilung

- Robin
 - Skript passt absolut perfekt zu den Folien. Es wurde nachvollziehbar nach dem Plan vorgetragen. AufFragen wurde ausnahmslos immer eingegangen
 - strukturiert und ohne vorkenntnisse verständlich
- 5.3) Und das könnte geändert werden
- -/-
 - Bei den Übungsaufgaben in der Folie selber wäre so eine Hilfestellung von "Diese Formeln gab es" ganz praktisch. Es gibt doch immer wieder Leute, für die das ganz neu ist und damit könnte man diese Leute auch nochmal etwas mehr mitnehmen :)
 - Bisschen ausführlicher erklären, mit mehr Beispielen.
 - Das auf jede frage eingegangen wird.
 - Die Lehrveranstaltungen der Lehrer
 - Die Präsentationen waren inhaltlich sehr umfassend, aufgrund dessen war es teilweise schwer den Präsentatoren zu folgen, da ich mir die Texte auf den Folien durchlesen wollte.
 - Eigentlich so gut wie nichts, weiter so!
 - Ein klein wenig besser vorbereitet sein. Das zu Vermittelnde wurde vermittelt, jedoch 1-2 Unsicherheiten. (Kein großes Problem, nur menschlich)
 - Etwas mehr direkte Einbindung des Kurses
 - Gegen Ende mancher Veranstaltungen war es leider etwas schnell, so dass teils die Texte etwas starr wirkten und man es lieber am nächsten Tag gemacht hätte. Vllt war Dee Zeitrahmen aber für den Umfang auch etwas zu eng.
 - Genauere Erklärung
 - Mehr auf Lösungswege eingehen, bisschen mehr auf die Grundlegende Sachen eingehen
 - Rechenwege vollständig angeben und teilweise langsamer erklären.
Den unterricht interessanter gestalten durch z.B. einbinden der Lernenden
 - Technische Probleme mit Präsentationsgeräten haben die Konzentration stark beeinflusst
 - Teilweise deutlicher/lauter reden und langsamer vorstellen, zudem die Übungsaufgaben bearbeiten (trifft nur auf einen der beiden Physik-Studenten zu)
 - das mehr erklärt wird als erzählt
 - mehr aufgaben zum mitrechnen wären gut was sich aber wahrscheinlich nicht so gut einbringen lässt wie in mathe da der physikkurs umfangreicher ist
 - nichts, es gibt nichts was man ändern sollte!