

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Prof. Dr. Ralf Gläbe (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Gläbe,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Betriebsmittelkonstruktion / CAD / Simulation" mit der Kennung M 035

Fragebogen: V 14\_dt  
Periode: SS 19  
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.  
Studiengang: M  
Semester: 4

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr EvaSys-Team

**Prof. Dr. Ralf Gläbe**  
 Betriebsmittelkonstruktion / CAD / Simulation (M 035)  
 Erfasste Fragebögen = 23



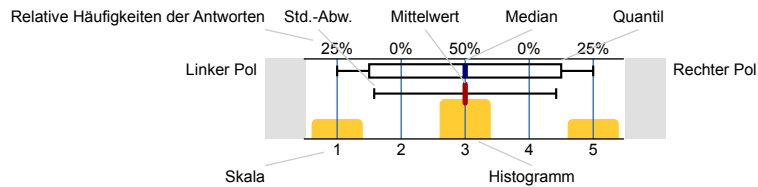
Globalwerte

1. Organisation (Skalenbreite: 6)		mw=1,3 s=0,61
2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)		mw=1,34 s=0,52
3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)		mw=1,7 s=0,83
Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)		mw=1,18 s=0,53

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 md=Median  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)

17 - 19	<input type="checkbox"/>	0%	n=18
20 - 22	<input type="checkbox"/>	61.1%	
23 - 25	<input type="checkbox"/>	22.2%	
26 - 28	<input type="checkbox"/>	16.7%	
29 - 31	<input type="checkbox"/>	0%	
32 - 34	<input type="checkbox"/>	0%	
35 - 40	<input type="checkbox"/>	0%	
41 +	<input type="checkbox"/>	0%	
k. A.	<input type="checkbox"/>	0%	

Geschlecht

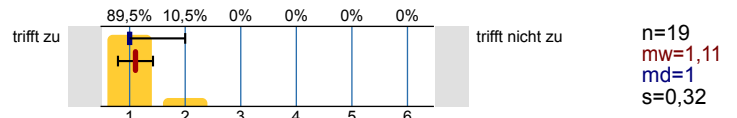
weiblich	<input type="checkbox"/>	13.3%	n=15
männlich	<input type="checkbox"/>	73.3%	
k. A.	<input type="checkbox"/>	13.3%	

Exchange student

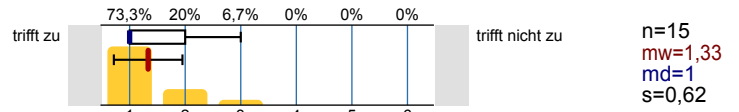
nein	<input type="checkbox"/>	100%	n=15
ja	<input type="checkbox"/>	0%	
k. A.	<input type="checkbox"/>	0%	

### 1. Organisation

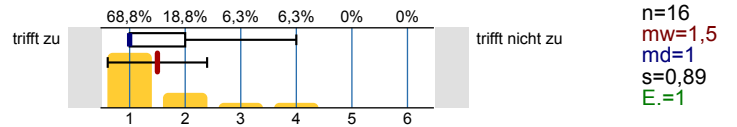
Informationen über Organisatorisches sind ausreichend



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

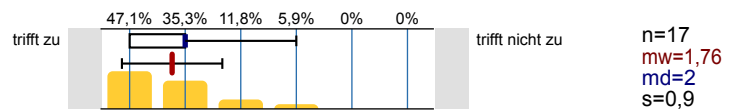


Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung

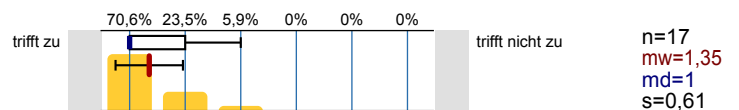


### 2. Lernziele, Didaktik und Methodik

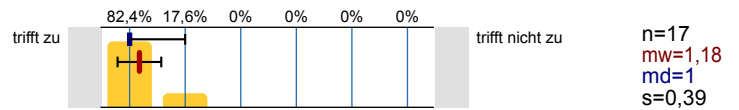
Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen



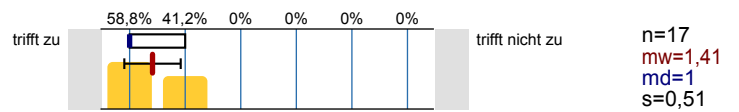
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



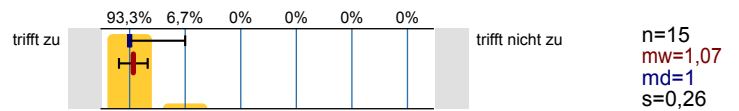
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



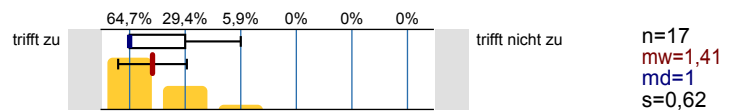
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen



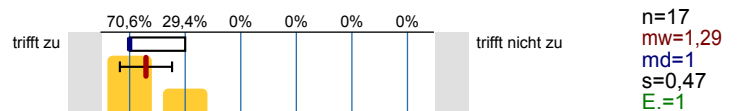
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



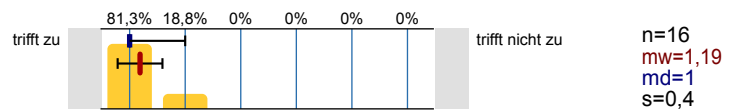
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

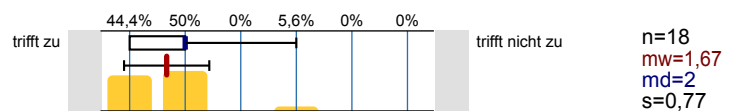


Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich

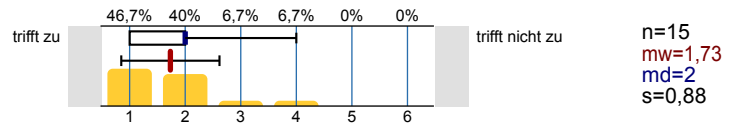


### 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

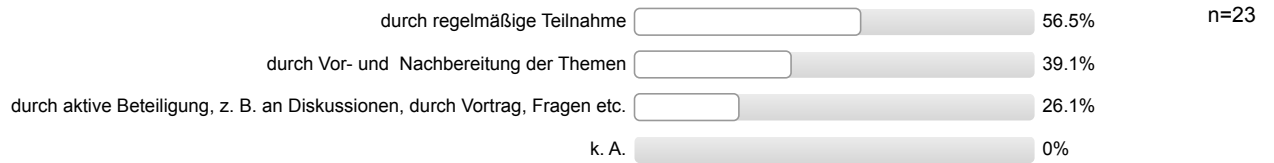


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



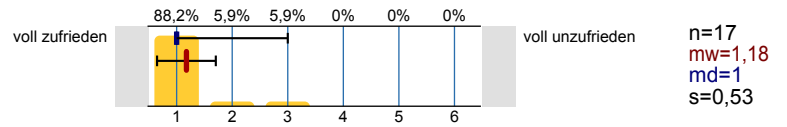
### Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



### Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



# Profillinie

Teilbereich: **Fak 5 Maschb.**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Ralf Gläbe**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Betriebsmittelkonstruktion / CAD / Simulation**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,11	md=1,00	s=0,32
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,33	md=1,00	s=0,62
Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,50	md=1,00	s=0,89

## 2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,76	md=2,00	s=0,90
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,35	md=1,00	s=0,61
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,18	md=1,00	s=0,39
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,41	md=1,00	s=0,51
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,07	md=1,00	s=0,26
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,41	md=1,00	s=0,62
Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,29	md=1,00	s=0,47
Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,19	md=1,00	s=0,40

## 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=1,67	md=2,00	s=0,77
Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,73	md=2,00	s=0,88

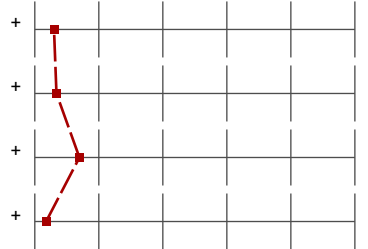
## Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	voll zufrieden		voll unzufrieden	n=17	mw=1,18	md=1,00	s=0,53
--	----------------	--	------------------	------	---------	---------	--------

# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ralf Gläbe  
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebsmittelkonstruktion / CAD / Simulation  
 (Name der Umfrage)

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,30

s=0,61

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,34

s=0,52

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=1,70

s=0,83

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

mw=1,18

s=0,53

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- - Konstruktionsaufgabe
- - Konstruktionsprojekt
  - vorgezogene Klausur
- - Projekt
- - ein roter Faden war in der gesamten Vorlesungszeit zu erkennen.
  - die Betreuung für das Projekt ist sehr gut, da [Name Dozent\_In] immer bereit war die Fragen zu beantworten
  - die Gewichtung des Moduls ist fair.
- - gute und interessante Aufbereitung der Themen
  - selbstständiges Arbeiten, bei dem man dem Professor jederzeit bei Problemen fragen kann
  - > gute Hinweise, Anregungen und Kritik
- - klare Präsentationsvorlage für die Ausarbeitung
- - sehr strukturierte Lehrveranstaltung
  - auf jegliche Verständnisschwierigkeiten wird eingegangen
  - kompetentes und sehr sympathisches Auftreten
  - schön, dass die Klausur vor der eigentlichen Klausurphase geschrieben wird
- - viel selbstständiges Arbeiten
  - Vorlesung ist sehr gut gestaltet
- Alles. Es macht Spaß und die Art und Weise, wie [Name Dozent\_In] mit den Studenten umgeht, das finde ich super
- Auf Fragen wird sehr gut und gewissenhaft eingegangen. Die Organisation ist sehr gut. Vorgezogene Teilklausur hat mir auch gut gefallen.
- Das Arbeiten an dem Projekt während der Vorlesungszeit gefällt mir besonders. Denn das Theoretische Wissen, das man sich aneignet kann man in der Praxis umsetzen.  
Ich hätte keine Veränderung an der Art, wie Sie es vorstellen.  
So wie Sie es machen ist es sehr gut!
- Die Bearbeitungszeit des Projektes in der Vorlesungszeit, mit der Möglichkeit durchgehend Kontakt zum Dozenten zu haben.
- Mir fehlen die Worte!  
Super sympathischer Professor  
Weiter so!
- Sie gehen auf unsere Fragen ein & erklären die Sachverhalte sehr gut.  
Ihre Erklärungen sind alle nachzuvollziehen.  
Ferner sprechen Sie mit uns auf Augenhöhe & das vermisse ich bei den meisten Professoren  
Mir kam bisher bei Ihnen keine Frage blöd vor, sodass ich nie Scheu davor hatte Fragen zu stellen.
- [Name Dozent\_In] ist ein sympathischer, geduldiger und kompetenter Professor.  
Ich bin voll und ganz zufrieden mit [Name Dozent\_In].  
Er ist sehr hilfsbereit und geht immer auf die Fragen ein!
- [Name Dozent\_In] sie sind der Beste
- bei Fragen wird direkt geantwortet und geholfen

Was sollte geändert werden?

- (NICHTS)

Eine Fragestunde vor der Prüfung zu Verfügung stellen

- - wünschenswert: Inventor-Tutorial, da es in vorherigen VL auch nie erklärt wurde
- Die Vorlesung ist teilweise durch die vielen kleinen Beispiele von Bettimm- und Spannelementen etwas trocken. Größere Beispiele aus der Industrie bzw. Praxis wären hilfreicher. Das Vorstellen der einzelnen Elemente dann evtl. mit realen Bauteilen zum Anfassen und kurzer Erläuterung.
- Ich wünsche mir als ausländischer Student, dass alle Lehrveranstaltungen son gut sind, wie bei [Name Dozent\_In]

- Mir fehlen momentan keine schlechten Erkenntnisse