

EvaSys Dr. Kathrin Prümm

Prof. Dr. Uwe Apel (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Apel,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Flugantriebe" mit der Kennung M 004

Fragebogen: V 14 dt
Periode: WS 19/20
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.
Studiengang: ILST-VF
Semester: 5

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr EvaSys-Team

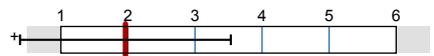
Prof. Dr. Uwe Apel

Flugantriebe (M 004)
Erfasste Fragebögen = 10



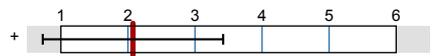
Globalwerte

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



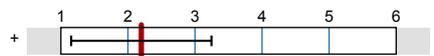
mw=1,96
s=1,57

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)



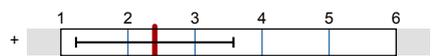
mw=2,08
s=1,35

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



mw=2,2
s=1,05

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

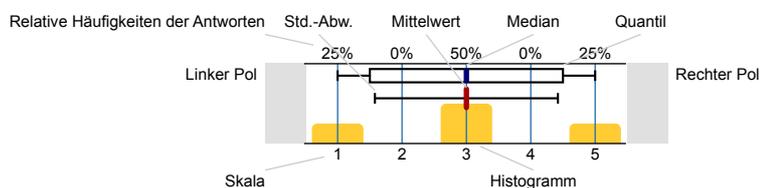


mw=2,4
s=1,17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

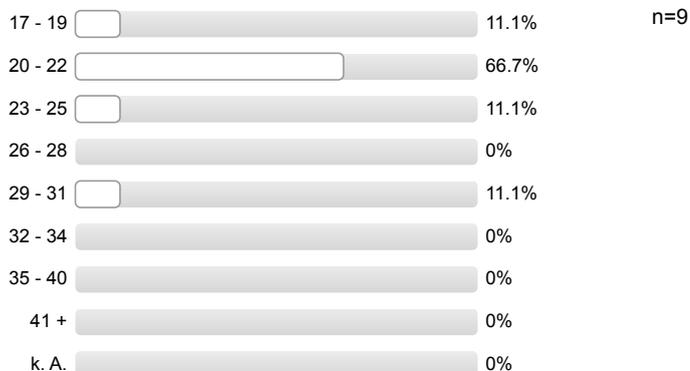
Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



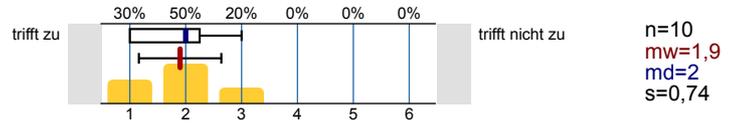
Geschlecht



Exchange student

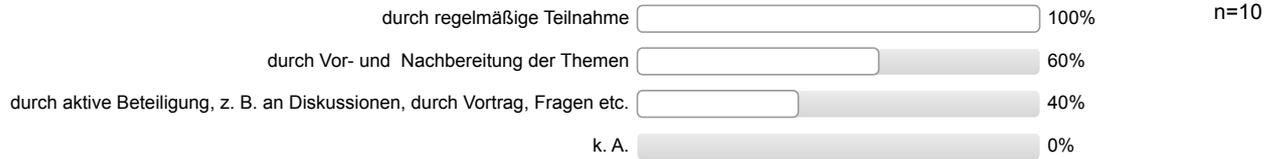


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



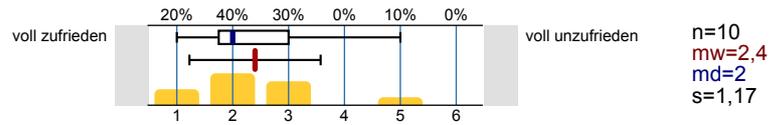
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Apel
 Titel der Lehrveranstaltung: Flugantriebe (M 004)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,90	md=1,50	s=1,52
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,00	md=1,00	s=1,50
Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=2,00	md=1,50	s=1,69

2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,70	md=2,50	s=1,16
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,80	md=1,50	s=1,23
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,70	md=1,00	s=1,34
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,30	md=2,00	s=1,42
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,20	md=2,00	s=1,48
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,10	md=2,00	s=1,29
Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,10	md=2,00	s=1,29
Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,70	md=1,00	s=1,57

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,50	md=2,50	s=1,35
Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,90	md=2,00	s=0,74

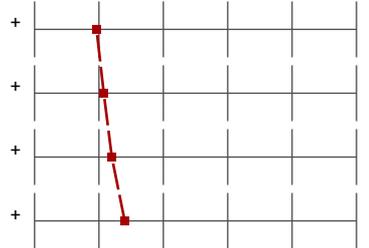
Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	voll zufrieden		voll unzufrieden	n=10	mw=2,40	md=2,00	s=1,17
--	----------------	--	------------------	------	---------	---------	--------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Apel
 Titel der Lehrveranstaltung: Flugantriebe (M 004)
 (Name der Umfrage)

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,96

s=1,57

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=2,08

s=1,35

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=2,20

s=1,05

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

mw=2,40

s=1,17

Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- - Versuche
 - angenehme Arbeitsatmosphäre
- - gestaffelte Klausuren aufgeteilt in 2 Tests
 - Hausarbeiten/Übungen regen zum Auseinandersetzen mit den Themen während des Semesters an.
- - Übungen u. Hausarbeiten zählen für die Endnote
 - Aufteilung der Lehrveranstaltung in Übung und Vorlesung
 - besprochenen Thematik wird interessant wiedergegeben
 - die Hilfe, die einen während der Übungszeit gegeben wird
- - Übungen und Hausarbeiten, die als Prüfungsleistung zählen
 - Laborversuch
 - Verständnisfragen als Test
- - übersichtliches Skript
 - gute Vortragsweise des Professors
 - Zwischenklausur mitten im Semester verringert Lernaufwand zum Ende des Semesters
 - flexible Vorlesungszeiten (Vorlesungen ließen sich mehrfach ohne großen Aufwand verschieben)
- Der Bezug zum späteren Arbeitsleben
 - Interessant viel über Triebwerke zu lernen
 - Aufteilung in 2 Tests. So verringert sich der Aufwand in der stressigen Zeit der Klausurenphase

Was sollte geändert werden?

- - Gewichtung von Übungen und Hausarbeiten (Bspl. Übung 7 verhältnismäßig aufwändig für eine geringe Punktzahl)
- - teilweise ist der Aufwand für die Übungen und Hausarbeiten stark unterschiedlich, sodass man für eine Übung wesentlich länger als für eine Hausarbeit braucht (Bspl. Übung 7)
- - Übungen teilweise zu viel Aufwand
- - Übungen und Hausarbeiten sind teilweise deutlich zu schwer
 - es werden Rechenoperationen bei Matlab gefordert, benötigt, von denen man nie was gehört hat
 - zu hoher Arbeitsaufwand im Vergleich zu den Punkten, welche man dafür erhält
- Der Arbeitsaufwand der Übungen schwankt enorm. Einige Übungen sind deutlich arbeitsintensiver als gewisse Hausarbeiten. Das erschwert die Planung und sorgt dafür, dass auch die Punktvergabe zwischen Hausarbeiten (10 Punkte) und Übungen (5 Punkte) in keinem Verhältnis steht.
 - Generell sind die Hausarbeiten und Übungen oft sehr anstrengend und frustrierend, gerade wenn der Professor nicht mehr für Fragen zur Verfügung steht.
- Der Aufwand für manche Übungen sind zeitlich überdurchschnittlich hoch im Vergleich dazu, dass es "nur" 5 Punkte gibt. Teilweise kann man die Übungen nicht komplett alleine ohne Hilfe bearbeiten, da man nicht wissen kann, dass manche Werte, z.B. angenommen werden.
- Vorkenntnisse für Übungen und Hausarbeiten meist nicht vorhanden
 - Kurze Besprechung der Aufgaben und worauf zu achten ist, was man berücksichtigen kann, welche Annahmen gemacht werden können, wäre hilfreich