

An:
Prof. Dr. Jörg Buchholz (PERSÖNLICH)

Prof. Dr. Peter Schmidt

Jutta Schmidt

Astrid Kurzeja-Christinck

Johanne-Kippenberg-Weg 12

28213 Bremen

Tel.: 0421 32285681

Fax 03212 - 1385260

markt.forschung.kultur gbr

evasys@markt-forschung-kultur.de

www.markt-forschung-kultur.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Buchholz,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Regelungstechnik und Flugregelung" mit der Kennung M 018

Fragebogen: V 14_dt
Periode: SS 16
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.
Studiengang: ILST
Semester: 4

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr EvaSys-Team

Prof. Dr. Jörg Buchholz

Regelungstechnik und Flugregelung (M 018)
Erfasste Fragebögen = 32



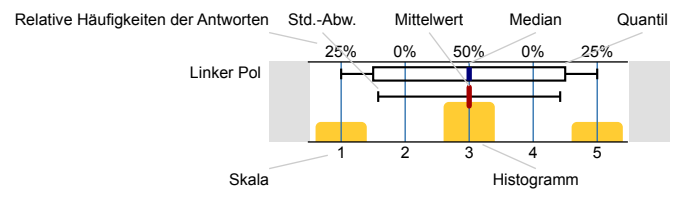
Globalwerte

| | | |
|--|--|---|
| <p>1. Organisation (Skalenbreite: 6)</p> | | <p>mw=1,42 s=0,59</p> |
| <p>2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)</p> | | <p>mw=1,64 s=0,7</p> |
| <p>3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)</p> | | <p>mw=1,89 s=0,85</p> |
| <p>Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)</p> | | <p>mw=1,78 s=0,55</p> |

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)

| | | | |
|---------|--------------------------|-------|------|
| 17 - 19 | <input type="checkbox"/> | 3.6% | n=28 |
| 20 - 22 | <input type="checkbox"/> | 78.6% | |
| 23 - 25 | <input type="checkbox"/> | 14.3% | |
| 26 - 28 | <input type="checkbox"/> | 3.6% | |
| 29 - 31 | <input type="checkbox"/> | 0% | |
| 32 - 34 | <input type="checkbox"/> | 0% | |
| 35 - 40 | <input type="checkbox"/> | 0% | |
| 41 + | <input type="checkbox"/> | 0% | |
| k. A. | <input type="checkbox"/> | 0% | |

Geschlecht

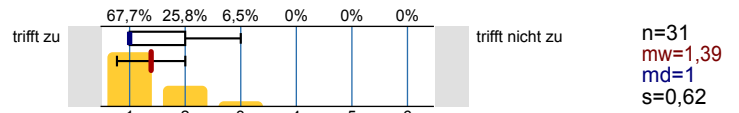
| | | | |
|----------|--------------------------|-------|------|
| weiblich | <input type="checkbox"/> | 3.4% | n=29 |
| männlich | <input type="checkbox"/> | 96.6% | |
| k. A. | <input type="checkbox"/> | 0% | |

Exchange student

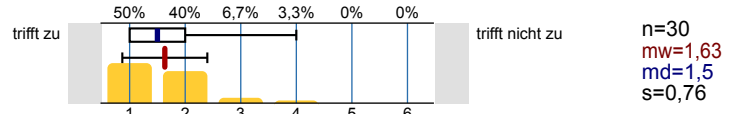
| | | | |
|-------|--------------------------|------|------|
| nein | <input type="checkbox"/> | 100% | n=29 |
| ja | <input type="checkbox"/> | 0% | |
| k. A. | <input type="checkbox"/> | 0% | |

1. Organisation

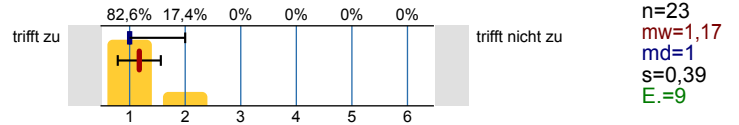
Informationen über Organisatorisches sind ausreichend



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

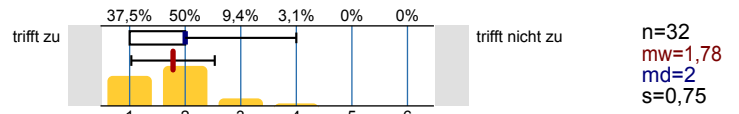


Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung

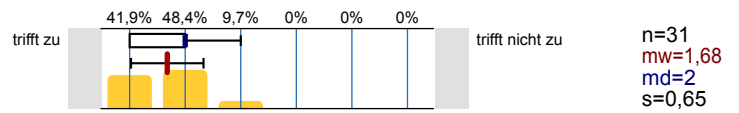


2. Lernziele, Didaktik und Methodik

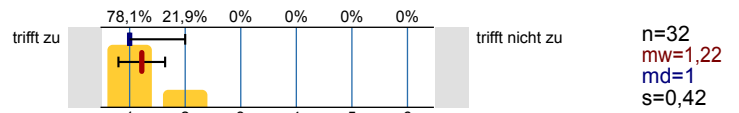
Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen



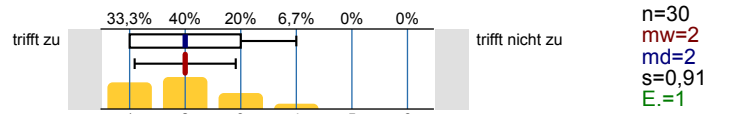
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



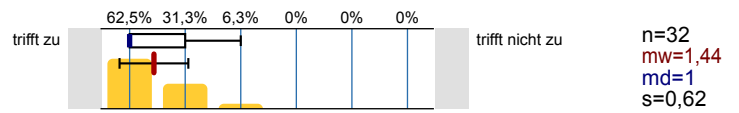
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



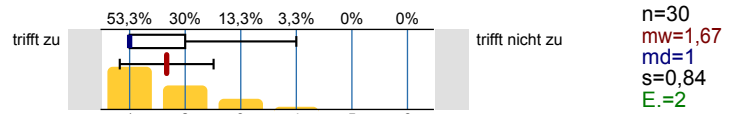
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen



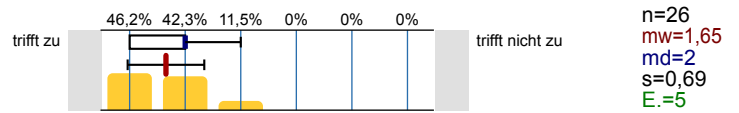
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



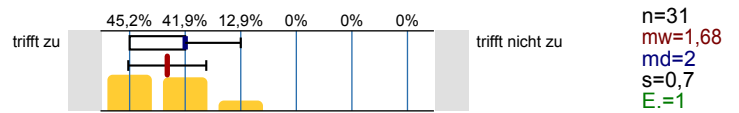
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

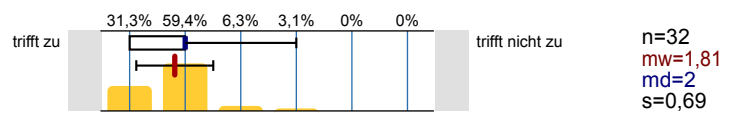


Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich

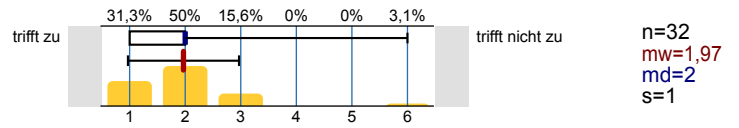


3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

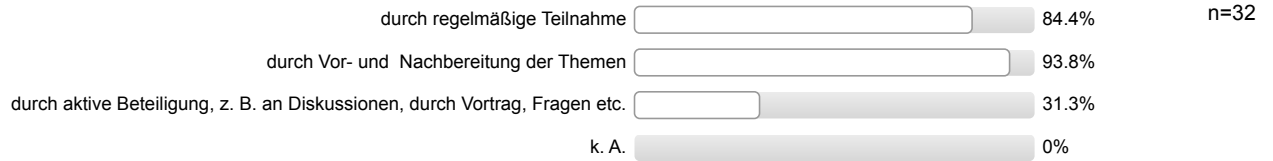


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



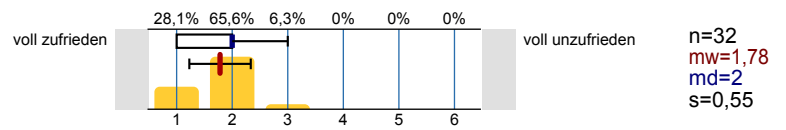
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?

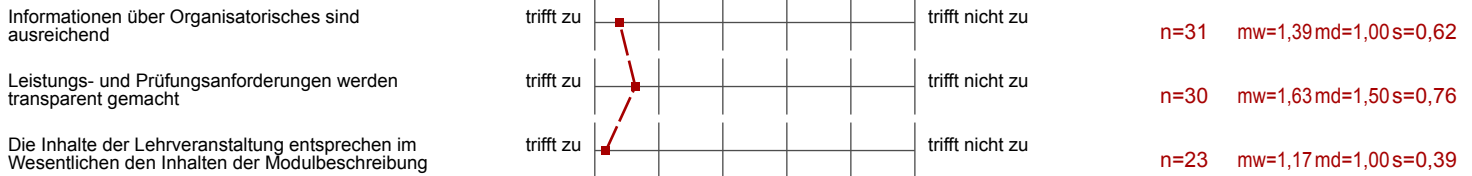


Profillinie

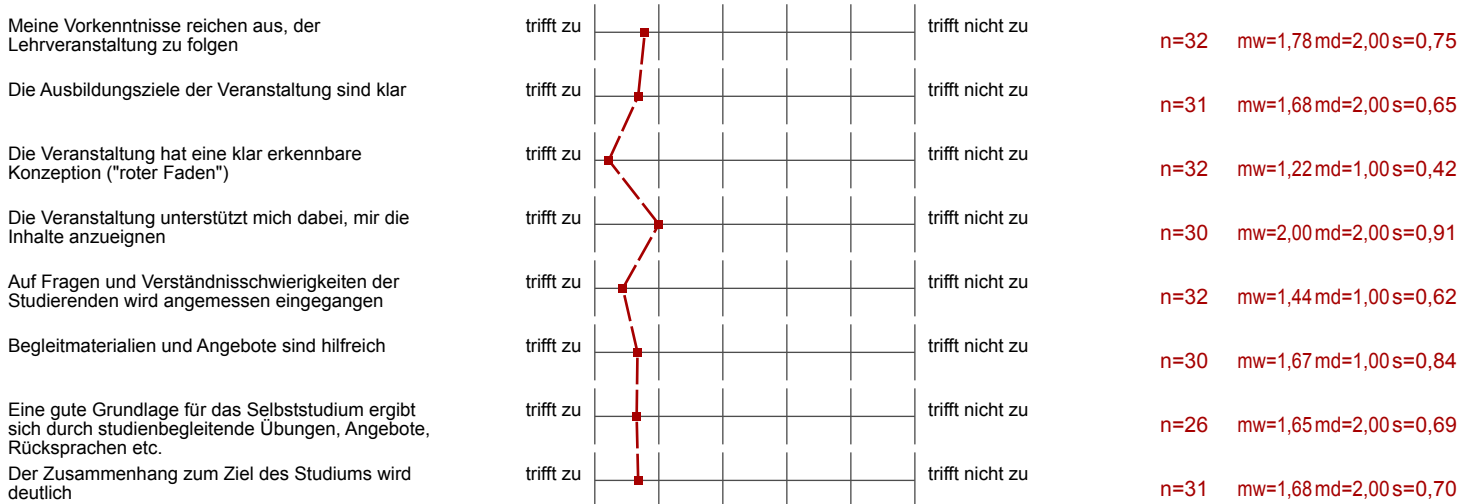
Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jörg Buchholz
 Titel der Lehrveranstaltung: Regelungstechnik und Flugregelung (M 018)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

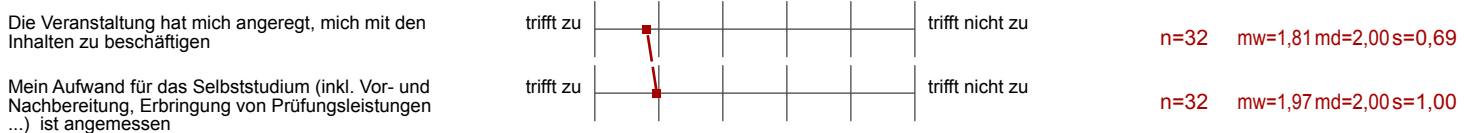
1. Organisation



2. Lernziele, Didaktik und Methodik



3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung



Gesamtzufriedenheit



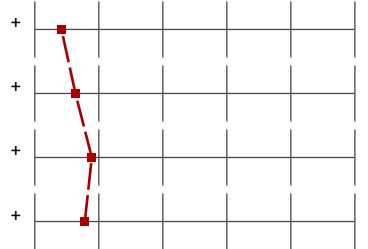
Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jörg Buchholz

Titel der Lehrveranstaltung: Regelungstechnik und Flugregelung (M 018)
(Name der Umfrage)

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



mw=1,42 s=0,59

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)

mw=1,64 s=0,70

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

mw=1,89 s=0,85

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

mw=1,78 s=0,55

Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Bezug zum späteren Beruf
Angebot aus Vorlesung, Youtube-Videos und Übungsumgebung
- Das Arbeiten mit Simulink macht Spaß und ist sehr interessant, da sich mathematische Zusammenhänge durch die einfache und übersichtliche Art der Darstellung sehr gut nachvollziehen lassen.
- Dass man am Ende des Semesters wirklich was in der Hand hat, was man selber "zusammen gebastelt" hat
- Der Aufbau der Übungsumgebung ermöglicht eine kontinuierliche Entwicklung
Vorlesung auf Youtube -> Verständnisschwierigkeiten können immer und überall behoben werden
- Die Kombination aus Vorlesung und Übung ist sehr gut
Die Veranstaltung ist in Kombination mit dem Modul Mechatronik sehr gut, da Inhalte, die dort "händisch" berechnet werden, hier in die Praxis umgesetzt werden
- Die Masse / Menge an Aufgaben ist gut auf das Semester abgestimmt. Nicht zu viel, nicht zu wenig!
- Die Möglichkeit sich die Veranstaltung selbstständig einzuteilen (Youtube)
- Die Vorlesungen waren besser (um den Inhalt zu verstehen) als die Videos
- Die Vorlesungsvideos und das Skript
- Die Youtube Videos
Dass es einen praktischen Bezug gibt
- Die direkte Anwendung der Regelungstechnik mittels Flugregelung
Die Online-Vorlesung
- Direkter Bezug zur Luftfahrt
Dozent war immer hilfsbereit, wenn Fragen auftraten
Sehr gute Vorlesung
Off-topic, Vorlesung über die 4. Dimension war sehr interessant
- Es gab bis jetzt nur wenige Module, bei denen man so viel explizit über das Flugzeug gelernt hat
Online-Vorlesung ist super
- Gefühl tatsächlich etwas Neues gelernt zu haben
- Klares Konzept
Praktisches Arbeiten
Videos als Vorlesungsalternative bzw. -wiederholung
- Schritt für Schritt Bauanleitung
Sichtbarer Projektfortschritt
Verwendung von Simulink
- Simulink - Learning by doing
Übungsumgebung
Sehr ausführliches Skript
- So wie in Mathe und Info: Gutes Konzept, gute Umsetzung
- Thematik sehr interessant aufbereitet
- Transparenz
Freie Arbeit
Projekt
- Vorlesung "studentennah", verständlich
Möglichkeit sich die Vorlesung online anzuhören
Fragen werden gut beantwortet
Kompetenz des Dozenten
Zusammenspiel Mathe 1 und 2 und Informatik, man ist also mit Matlab vertraut
- Vorlesung auf Youtube verfügbar
Antspannere Atmosphäre als noch in Mathe 1 und 2
;am ,erkt dem Professor selbst an, dass er Spaß an der Veranstaltung hat
Themen werden in der Übungsumgebung anschaulich vermittelt
Arbeitsaufwand noch im Rahmen, da andere Module nicht so aufwendig sind, in der Summe allerdings schon sehr aufwändig
Man lernt viel Neues, was man später auch gebrauchen kann

- Vorlesung auf Youtube
Aufbau (thematisch) der Übungsumgebung
- Vorlesung auf Youtube
Praxisbezogen
Man kann seine Fortschritte direkt sehen
Es wird gut auf Fragen eingegangen
Ich hätte nach den ersten Wochen Mathe 1 nicht gedacht, dass mir Ihr Unterricht mal so viel Spaß macht
- Vorlesung und Videos für zu Hause
Man wird gezwungen von Anfang an dran zu bleiben
Vorlesungen sind sehr gut
Gutes Skript
- Vorlesungen auf Youtube sind hilfreich und viel besser, als die Bücher in Mathe 1 und 2
- Youtube-Vorlesung etwas monoton aber hoch informativ!
Frontalvorlesung um schwierige Themen zu vertiefen
- Übungsaufgaben, angeleitetes Selbststudium

Was sollte geändert werden?

- Bei einigen Fragen steht im Muster als Antwort viel mehr als meiner Meinung nach die Antwort auf die Frage wäre. Da vielleicht klar machen, ob es sich nur um Zusatzinfos handelt oder ob wirklich das alles erforderlich ist.
Teilweise Fragen klarer stellen
- Bekanntgabe des Tests zu Semesterbeginn
- Der Workload ist im Verhältnis zu anderen Modulen sehr hoch
Auswendiglernen der Bezeichnungen der Luftfahrt in Testform ist unnötig, weil a) man diese durch ständiges Benutzen zwangsläufig lernt b) diese übersichtlich in der Übungsumgebung jederzeit verfügbar sind
- Die Matlab-(???) zur Überprüfung sollte die aktuellste Version sein. Wenn man zu Hause arbeitet, kann man zZt nicht vernünftig arbeiten
- Es wird weit mehr Zeit auf Korrektur und Abgleich mit Muster aufgewandt, um am Ende eine gute Note zu bekommen / zu bestehen. Ich würde mir ein anderes Bewertungssystem wünschen, was mehr Freiheit bezüglich Arbeiten lässt.
- Eventuell die Vorlesung nicht am Montag morgen um 8Uhr planen, um die Anwesenheitszahl zu erhöhen
- Evtl. Vorlesungen als Pflichtveranstaltung
- Ich finde die Benotung ungerecht. Lieber wäre mir eine Prüfung. Man hat alles verstanden, bekommt aber wegen "Wortfehlern" gleich 0,3 abgezogen. Das finde ich dem Aufwand nach nicht angemessen.
- Manche Aufgaben in der Übungsumgebung fordern romanähnliche Antworten, in denen lediglich Verläufe von zig Graphen beschrieben werden sollen. Dies ist sehr zeitintensiv und fordert hohe Konzentration, ist allerdings nicht sehr fördernd.
- Manche Kapitel sind sehr langweilig und Aufgaben wiederholen sich
- Skript sollte selbsterklärender gestaltet werden.
Vorlesungen in Mathe 1 und 2, sowie Informatik sollten nach gleichem Konzept gestaltet werden
- Unangemessener Umfang, extrem hoher Zeitaufwand
- Viele Beschreibungen -> Arbeitsaufwand
- Weniger Aufgaben, bei denen man fast "Abhandlungen" zur Beschreibung des Fluges formulieren muss
- Ziemlich hoher Notenanspruch
Positiv: Erklärungen und Vorlesung -> fehlt komplett in Mathe und Info
Viel zu viele Aufgaben: Arbeitsaufwand für ein Modul zu hoch
Teilweise etwas mager beschrieben, was in SLX gemacht werden soll
Einweisung in Simulink fehlt, wenigstens eine Stunde
- Zu Kapitel 7: Weder Video noch Skript geben Aufschluss über die Lösung der Aufgabe... Herleitung geht nur über das Muster
- Übungsumgebung endet sehr abrupt, Flieger lässt sich nicht wie in echt steuern
Evaluation vor der Notengebung kritisch. In Mathe 2 war die Fehlergebung sehr (???), hätte man die Evaluation schreiben wollen, hatte aber keine Möglichkeit