

An:  
Prof. Dr.SvenOppermann (PERSÖNLICH)

**Prof. Dr. Peter Schmidt**

**Jutta Schmidt**

**Astrid Kurzeja-Christinck**

Johanne-Kippenberg-Weg 12

28213 Bremen

Tel.: 0421 32285681

Fax 03212 - 1385260

**markt.forschung.kultur gbr**

[evasys@markt-forschung-kultur.de](mailto:evasys@markt-forschung-kultur.de)

[www.markt-forschung-kultur.de](http://www.markt-forschung-kultur.de)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Oppermann,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Mechatronik 1" mit der Kennung M 083

Fragebogen: V 14\_dt  
Periode: SS 16  
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.  
Studiengang: ILST-FSI  
Semester: 4

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr EvaSys-Team

# Prof. Dr. Sven Oppermann

Mechatronik 1 (M 083)  
Erfasste Fragebögen = 25

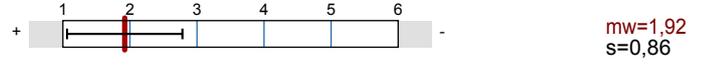


## Globalwerte

1. Organisation (Skalenbreite: 6)



2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)



3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)



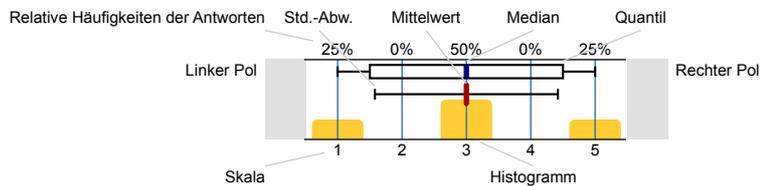
Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

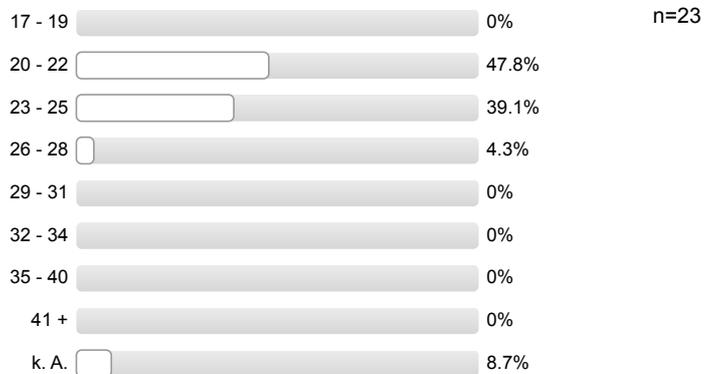
Frage-  
text



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



Geschlecht

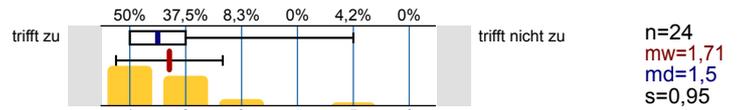


Exchange student

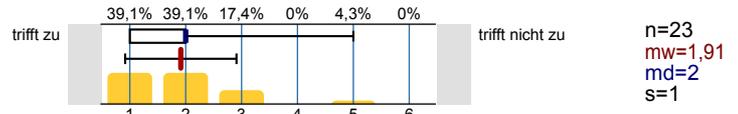


1. Organisation

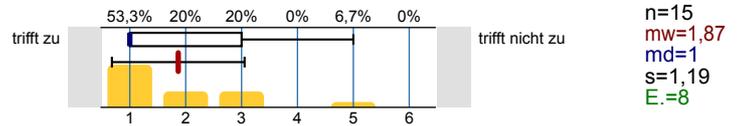
Informationen über Organisatorisches sind ausreichend



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

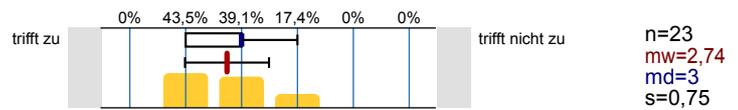


Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung

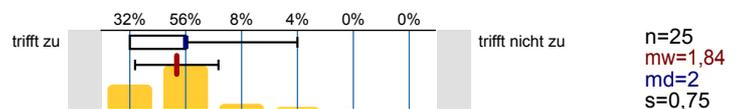


2. Lernziele, Didaktik und Methodik

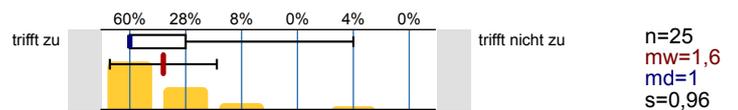
Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen



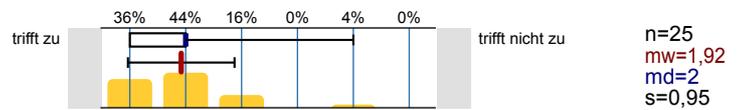
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



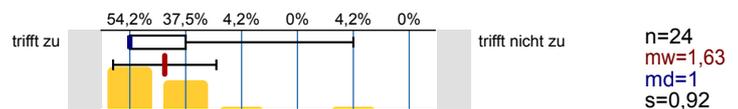
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen



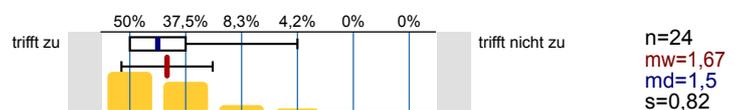
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



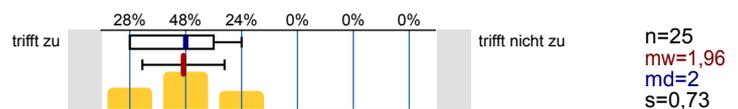
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.

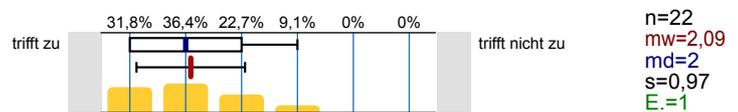


Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich

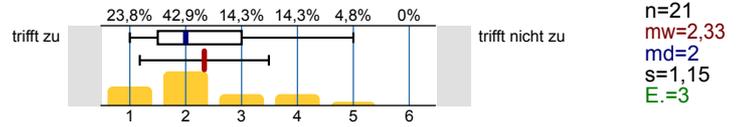


3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

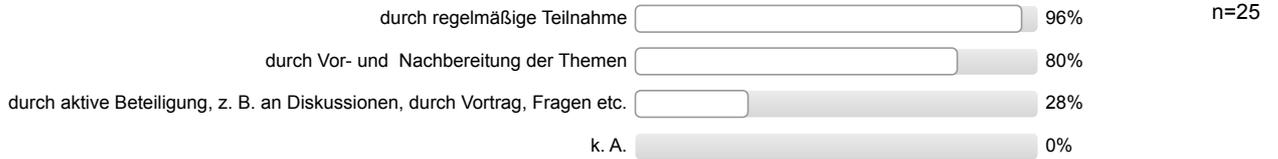


Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



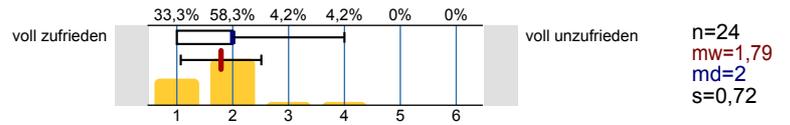
### Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



### Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechatronik 1 (M 083)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind ausreichend	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,71	md=1,50	s=0,95
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,91	md=2,00	s=1,00
Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,87	md=1,00	s=1,19

## 2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=2,74	md=3,00	s=0,75
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,84	md=2,00	s=0,75
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,60	md=1,00	s=0,96
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,92	md=2,00	s=0,95
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,63	md=1,00	s=0,92
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=2,09	md=2,00	s=1,00
Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote, Rücksprachen etc.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,67	md=1,50	s=0,82
Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird deutlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,96	md=2,00	s=0,73

## 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

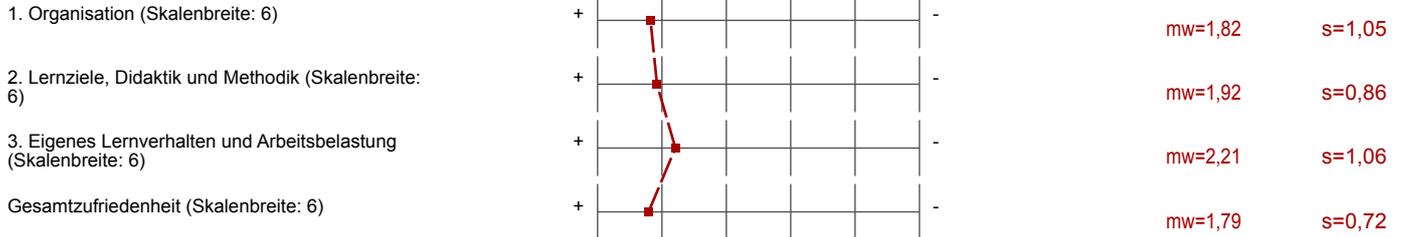
Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=2,09	md=2,00	s=0,97
Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=2,33	md=2,00	s=1,15

## Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?	voll zufrieden		voll unzufrieden	n=24	mw=1,79	md=2,00	s=0,72
--	----------------	--	------------------	------	---------	---------	--------

# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sven Oppermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechatronik 1 (M 083)  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Auf Fragen kann gezielt eingegangen werden  
Gut strukturierte Folien  
Menschlich top!
- Bereitstellung von Übungen  
Laborversuche
- Das Tempo der Vorlesung  
Die Beispiele / Bsp.-Aufgaben, die während der Vorlesung gemeinsam mit den Studenten durchgenommen werden
- Der Vortragende bringt die Lehrinhalte lebendig und nachvollziehbar rüber  
Rückfragen werden stets ausführlich geklärt
- Die Labore helfen sehr gut in der Vorlesung Erlerntes anzuwenden
- Dozent weiß wovon er redet
- Es gibt eine Übung und Musterlösung die hilfreich sind  
Das Skript bietet eine gute Zusammenfassung  
Die Beispiele, die in der Vorlesung besprochen wurden, helfen für spätere Übungsaufgaben
- Gut verständliche Beispiele  
Ausführliche Antworten auf Fragen  
Viele Übungsaufgaben
- Immernoch einer der besten Dozenten  
Super Beispiele
- Klare Gliederung  
Gute Beispiele zu Anwendungen zwischendurch  
Spannend gestaltete Vorlesung
- Klare Vorgehensweise, gut strukturiert  
Interessant
- Klarer roter Faden  
Guter Vorlesungsstil  
Fragen werden umfassend geklärt  
Immer hilfsbereit
- Labore -> praktische Anwendung  
Übungsklausur
- Lustige, praktische Beispiele  
Bereitstellung von Übungen
- Sehr engagierter Professor  
Gutes Skript  
Es werden viele Beispiele gegeben  
Labor wird angeboten  
Nette Atmosphäre während der Vorlesung  
Viele Übungsaufgaben
- Sehr gute Übungen  
Gute, interessante Vorlesungen  
Laborveranstaltungen helfen beim Verständnis
- Strukturiert, kompetent, sehr gute Vermittlung des Stoffes
- Vorlesungen sind sehr gut (Struktur, Dozent, Inhalt)  
Dozent ist fachlich sehr kompetent und man merkt, dass es ihm auch Spaß macht!
- Zusammenhang zwischen RTFR und MEIK - viele Gemeinsamkeiten, gleicher Grundstock
- Übungen passen gut zur Vorlesung

Was sollte geändert werden?

- Besser auf die Vorlesung ELEK (???) von anderen Dozenten abstimmen

- Darstellung der Laborinhalte am Whiteboard könnte übersichtlicher / strukturierter sein
- Etwas mehr Zeit in den Vorlesungen für schwierige Themen
- Etwas weniger Inhalt dafür andere Themen detaillierter?  
Mehr praktische Anwendungen auch in der Theorie
- Formulierung von Übungsaufgaben nicht immer hinreichend zur Lösung
- Langsamer an der Tafel schreiben, manchmal kommt man fast nicht mit!
- Mehr Übungsaufgaben
- Mehr Übungsaufgaben zum selber rechnen
- Teilweise große Sprünge im Skript (im Vergleich zu Regelungstechnik, Buchholz)
- Vielleicht ein paar Übungen mehr, um Sicherheit zu gewinnen
- Übungsaufgaben generell sehr gut, jedoch teilweise sehr, sehr schwer zu lösen...  
Probeklausur ist vom Aufgabenumfang her für nur 90 Minuten deutlich zu viel!