markt.forschung.kultur

Kultur und Evaluierung



Prof. Dr. Peter Schmidt Jutta Schmidt Astrid Kurzeja-Christinck

Johanne-Kippenberg-Weg 12 28213 Bremen Tel.: 0421 32285681 Fax 03212 - 1385260

markt.forschung.kultur gbr

evasys@markt-forschung-kultur.de www.markt-forschung-kultur.de

An: Prof. Dr.BerndSteckemetz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Steckemetz,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Aerodynamik und Flugmechanik" mit der Kennung M138

Fragebogen: V 14_dt Periode: WS 15/16

Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.

Studiengang: ILST Semester: 3

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen Ihr EvaSys-Team

0%

Prof. Dr. Bernd Steckemetz

Aerodynamik und Flugmechanik (M138) Erfasste Fragebögen = 23



s=0,65

Globalwerte 1. Organisation (Skalenbreite: 6) s=0,58 mw=1,8 2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: s=0,71 6) mw=2,37 s=0,91 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6) mw=1,68

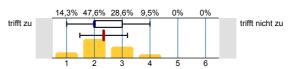
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw. Mittelwert Quantil n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm Allgemeine Angaben Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr) n=19 17 - 19 15.8% 73.7% 23 - 25 5.3% 26 - 28 5.3% 29 - 31 0% 32 - 34 0% 0% 35 - 40 41 + 0% 0% Geschlecht n=20 weiblich 0% männlich 100% 0% Exchange student n=20 95% nein ja 🦳

1. Organisation Informationen über Organisatorisches sind ausreichend n=20 trifft zu trifft nicht zu mw=1,75 md=2 s=0,646 23.8% 71.4% 0% 0% 0% Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden n=21 trifft zu trifft nicht zu transparent gemacht mw=1,81 md=2 s=0.51n=20 0% 55% 5% 0% Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im mw=1.65 trifft zu trifft nicht zu Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung md=2 s=0,59 E.=1 5 2. Lernziele, Didaktik und Methodik 22,7% Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung n=22 trifft zu trifft nicht zu zu folgen mw=2,14 md=2s=0,945 6 40.9% 0% 9.1% 0% 0% Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=1.59 md=1,5 s = 0.675 6 59,1% 36,4% 0% 0% 0% Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption n=22 trifft zu trifft nicht zu ("roter Faden") mw=1,45 md=1 s=0,661.9% 19% 0% 0% 0% Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte n=21 trifft zu trifft nicht zu anzueignen mw=2 md=2 s = 0.635 6 30% 0% 0% Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der n = 20trifft zu trifft nicht zu Studierenden wird angemessen eingegangen mw=2,05 md=2 s=0,76 n=18 55,6% 16,7% Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich mw=1,89 trifft zu trifft nicht zu md=2 s=0,68E.=1 0% 33.3% 52.4% 4.8% 9.5% 0% Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich n=21 trifft zu trifft nicht zu durch studienbegleitende Übungen, Angebote, mw=1,9 md=2 Rücksprachen etc. s=0,89 40.9% 0% 0% 0% 0% Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird n=22 trifft zu trifft nicht zu deutlich mw=1.41 md=1 s=0,5 4 5 3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung 31,8% 13,6% Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=2,41 md=2 Inhalten zu beschäftigen s = 0,96

Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



n=21 mw=2,33 md=2 s=0,86

n=23

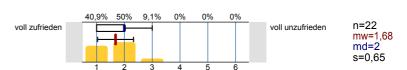
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)

durch regelmäßige Teilnahme	82.6%
durch Vor- und Nachbereitung der Themen	47.8%
durch aktive Beteiligung, z. B. an Diskussionen, durch Vortrag, Fragen etc.	17.4%
k. A. 🗍	4.3%

Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Steckemetz

Aerodynamik und Flugmechanik (M138) Titel der Lehrveranstaltung:

(Name der Umfrage)

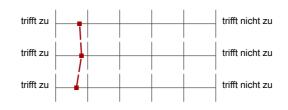
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

Informationen über Organisatorisches sind

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen den Inhalten der Modulbeschreibung



n=20 mw=1,75 md=2,00 s=0,64

n=21 mw=1,81 md=2,00 s=0,51

n=20 mw=1,65 md=2,00 s=0,59

2. Lernziele, Didaktik und Methodik

Meine Vorkenntnisse reichen aus, der Lehrveranstaltung zu folgen

Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar

Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")

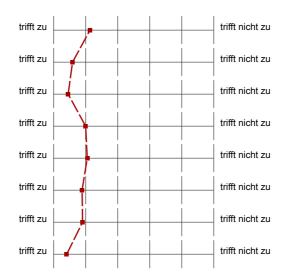
Die Veranstaltung unterstützt mich dabei, mir die Inhalte anzueignen

Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen

Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich

Eine gute Grundlage für das Selbststudium ergibt sich durch studienbegleitende Übungen, Angebote,

Der Zusammenhang zum Ziel des Studiums wird



mw=2,14 md=2,00 s=0,94 n = 22

mw=1,59 md=1,50 s=0,67

n = 22mw=1,45 md=1,00 s=0,60

n=21 mw=2,00 md=2,00 s=0,63

n=20 mw=2,05 md=2,00 s=0,76

n=18 mw=1,89 md=2,00 s=0,68

n=21 mw=1,90 md=2,00 s=0,89

n=22 mw=1,41 md=1,00 s=0,50

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Die Veranstaltung hat mich angeregt, mich mit den Inhalten zu beschäftigen

Mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen ...) ist angemessen



n=22 mw=2.41 md=2.00 s=0.96

n=21 mw=2,33 md=2,00 s=0,86

Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bernd Steckemetz

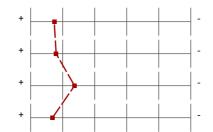
Titel der Lehrveranstaltung: Aerodynamik und Flugmechanik (M138) (Name der Umfrage)

1. Organisation (Skalenbreite: 6)

2. Lernziele, Didaktik und Methodik (Skalenbreite: 6)

3. Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)

Gesamtzufriedenheit (Skalenbreite: 6)



mw=1,74	s=0,58
mw=1,80	s=0,71
mw-2 37	c=0.01

s=0,65

mw=1,68

Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Arbeitsklima Flexibilität
- Bezug zu aktuellen Themen Gut nachvollziehbare Erläuterungen Skript
- Das Skript ist sehr hilfreich!
 - Der Bezug zum Fliegerischen
 Das Aneignen von interessanten Hintergrundfakten über das Fliegen an sich und das Erlangen von Erkenntnissen über
 Flugeigenschaften
 Wissen, das man tatsächlich anbringen kann
- Der Professor
 Zusammenfassung mit Aerodynamik
- Die Vorlesung folgt dem Inhalt des Skriptes, gut strukturiert
- Digitales Skript Klare und deutliche Aussprache
- Entspannend Skript vorhanden
- Leistungsanspruch gut Roter Faden
- Lockere Atmosphäre Lockerer Umgang
- Sehr gut
- Sehr übersichtliches, gut strukturiertes und komplettes Skript mit allen Inhalten, die man benötigt Häufig wird ein Praxisbezug hergestellt
- Skript
- Stimmung
 Guter Umgang mit Studierenden
 Viel Humor
- Struktur Kompetenz
- guter Aufbau der Lehrveranstaltung Auf Fragen wird eingegangen Übungen sind hilfreich

Was sollte geändert werden?

- Aufstellung einer Formelsammlung
- Bessere Abgrenzung zwischen Prüfungsstoff und Nice-to-know
- Deutlicheres Herausstellen von "wichtigen" Formeln
 Professor sollte auch den Aerodynamikteil des Moduls unterrichten
- Fehlende Definitionen von Variablen im Skript (2 Nennungen)
- Fehler, die offenbar seit Jahren bekannt sind, könnten zum neuen Semster auch mal korrigiert werden (z.B. F ist S)
- Kann alles so bleiben
- Musterlösungen für die Übungen, nach der Besprechung austeilen Mehr Übungen (wöchentlich)
 Probeklausur kurz vor Semesterende
- Prüfungsplanung früher expandieren