

Herr

Prof. Dr. Uwe Apel

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung(en)

Sehr geehrter Herr Apel,

In der Anlage erhalten Sie die den automatisierten EvaSys-Report der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Flugantriebe" mit der Kennung M004

Fragebogen: V 12_dt Periode: WS 12/13
Fak./Bereich: Fak 5 Maschb.
Studiengang: IL Semester: 5

Die Angaben entsprechen der Lehrveranstaltungsanmeldung der Fakultäten bzw. Abteilungen. Gelegentlich kommt es vor, dass dabei Fehler auftreten oder nicht der aktuelle Stand angemessen berücksichtigt wird. Bitte entschuldigen Sie dies.

Sollten Sie die Veranstaltung mit Kolleginnen und Kollegen gemeinsam durchgeführt haben, erhalten alle Beteiligten eine Kopie des Reports - sofern dies bei der Lehrveranstaltungsanmeldung vermerkt wurde.

Der Report wird durch eine normierte Profillinie ergänzt. Sie beruht auf Durchschnittswerten Ihres Studienbereichs aus dem vorletzten Semester und hilft Ihnen bei der Beurteilung der aktuellen Mittelwerte. Wird ein Wert > 100 ausgewiesen, dann wurde Ihre Lehrveranstaltung besser als der Durchschnitt bewertet. Bitte beachten Sie, dass die normierte Linie spiegelbildlich zu der vorher ausgewiesenen Profillinie zu lesen ist.

Gemäß der Evaluationsordnung der Hochschule Bremen erhält die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine Kopie dieses Reports nach Abschluss der laufenden Semesterevaluation.

Mit freundlichen Grüßen



Lehrveranstaltungsbeurteilung

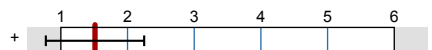
Prof. Dr. Uwe Apel

Flugantriebe (M004)
Erfasste Fragebögen = 21



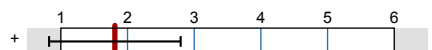
Globalwerte

Organisation



mw=1,51
s=0,74

Lernziele, Didaktik und Methodik ($\alpha = 0.68$)



mw=1,81
s=0,99

Vorkenntnisse und Interesse ($\alpha = -0.01$)



mw=2,26
s=1,04

Gesamtzufriedenheit



mw=2,14
s=0,85

Globalwerte

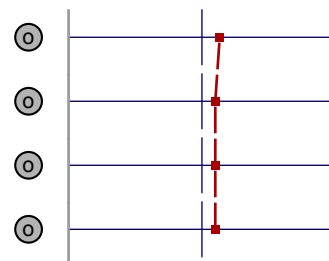
Dimension

Rohwert Normierter Wert

70 100 130

Organisation

1,5 104



Lernziele, Didaktik und Methodik

1,8 103

Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

2,3 103

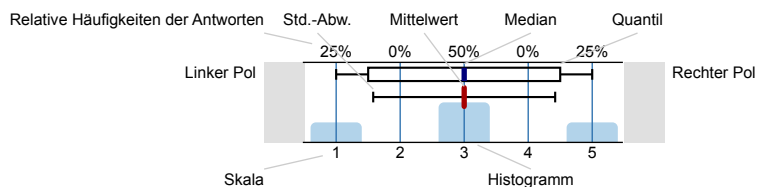
Gesamtzufriedenheit

2,1 103

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

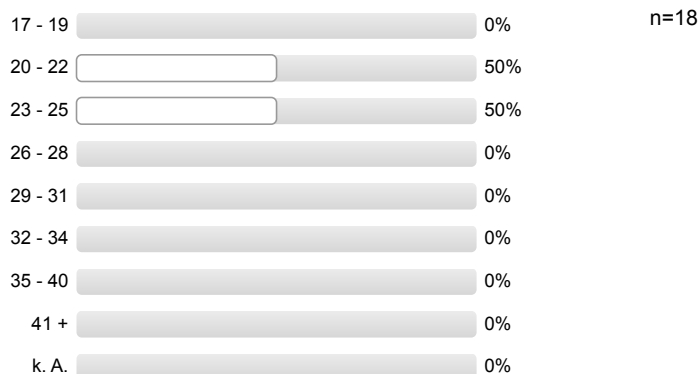
Frage



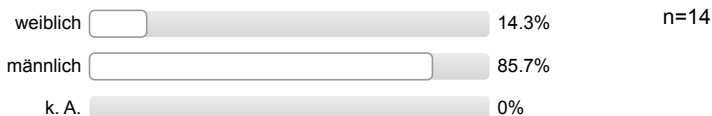
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Allgemeine Angaben

Altersgruppe (vollendetes Lebensjahr)



Geschlecht

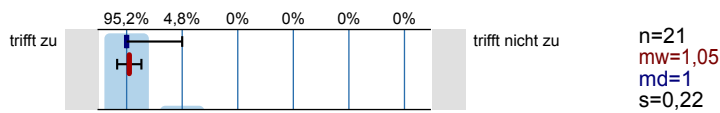


Exchange student

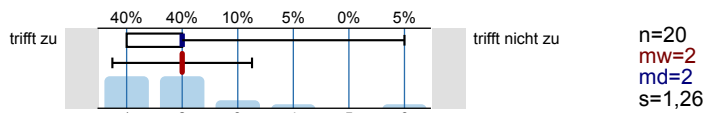


Organisation

Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend

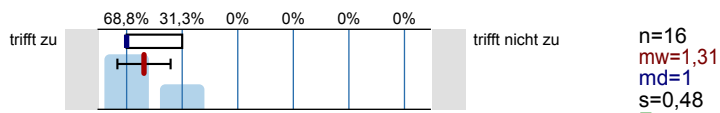


Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht

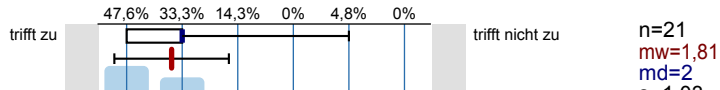


Lernziele, Didaktik und Methodik

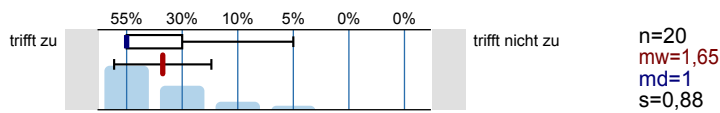
Es besteht Übereinstimmung der Inhalte mit der Modulbeschreibung



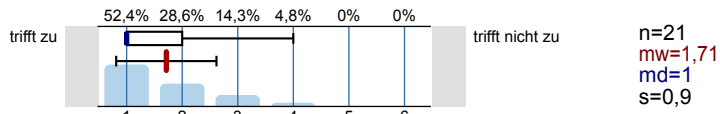
Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



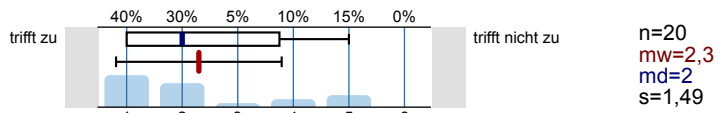
Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



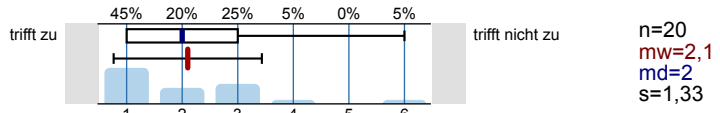
Die Inhalte werden verständlich und anschaulich vermittelt



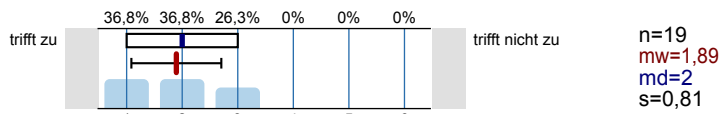
Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen eingegangen



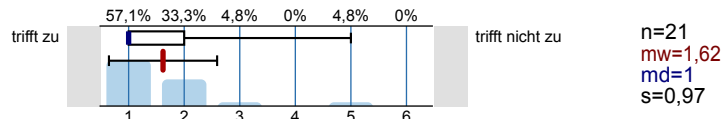
Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



Übungen, Tests, Projekte, Aufgaben etc. ergeben eine gute Grundlage für das Selbststudium

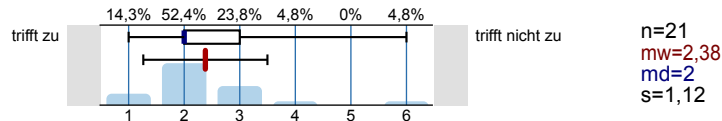


Der Zusammenhang zum übergeordneten Ausbildungsziel des Studiengangs und der damit verbundenen beruflichen Praxis wird deutlich

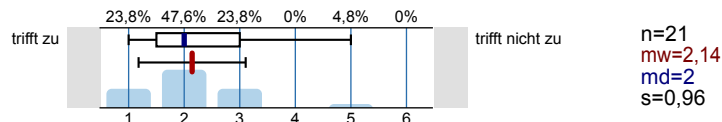


Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen

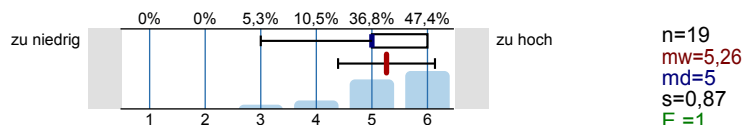


Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet verstärkt



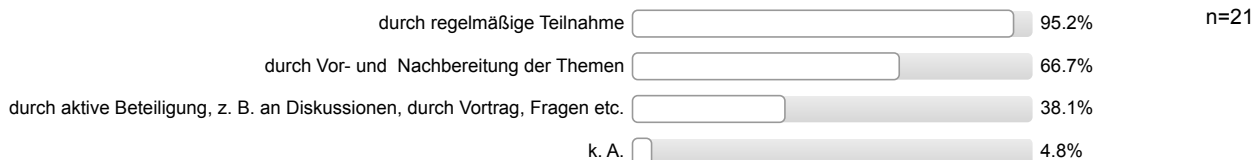
Aufwand Selbststudium

Unter Berücksichtigung der Vorgaben in der Modulbeschreibung ist mein Aufwand für das Selbststudium (inkl. Vor- und Nachbereitung, Erbringung von Prüfungsleistungen) ...



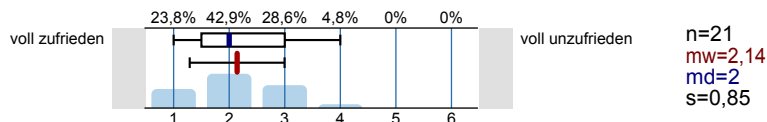
Beteiligung

In welcher Form erfolgt eine Beteiligung an der Lehrveranstaltung (Mehrfachnennungen möglich)



Gesamtzufriedenheit

Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Apel
 Titel der Lehrveranstaltung: Flugantriebe (M004)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Organisation

Informationen über Anmeldung, Termine und Organisatorisches sind ausreichend



n=21 mw=1,05 md=1,00 s=0,22

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht



n=20 mw=2,00 md=2,00 s=1,26

Lernziele, Didaktik und Methodik

Es besteht Übereinstimmung der Inhalte mit der Modulbeschreibung



n=16 mw=1,31 md=1,00 s=0,48

Die Ausbildungsziele der Veranstaltung sind klar



n=21 mw=1,81 md=2,00 s=1,03

Die Veranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



n=20 mw=1,65 md=1,00 s=0,88

Die Inhalte werden verständlich und anschaulich vermittelt



n=21 mw=1,71 md=1,00 s=0,90

Auf Fragen und Verständnisschwierigkeiten der Studierenden wird angemessen



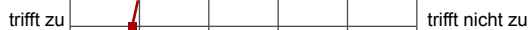
n=20 mw=2,30 md=2,00 s=1,49

Begleitmaterialien und Angebote sind hilfreich



n=20 mw=2,10 md=2,00 s=1,33

Übungen, Tests, Projekte, Aufgaben etc. ergeben eine gute Grundlage für das Selbststudium



n=19 mw=1,89 md=2,00 s=0,81

Der Zusammenhang zum übergeordneten Ausbildungsziel des Studiengangs und der damit



n=21 mw=1,62 md=1,00 s=0,97

Eigenes Lernverhalten und Arbeitsbelastung

Meine Vorkenntnisse reichen aus, den Anforderungen der Lehrveranstaltung zu folgen



n=21 mw=2,38 md=2,00 s=1,12

Die Veranstaltung hat mein Interesse an dem Fachgebiet verstärkt



n=21 mw=2,14 md=2,00 s=0,96

Aufwand Selbststudium

Unter Berücksichtigung der Vorgaben in der Modulbeschreibung ist mein



n=19 mw=5,26 md=5,00 s=0,87

Gesamtzufriedenheit

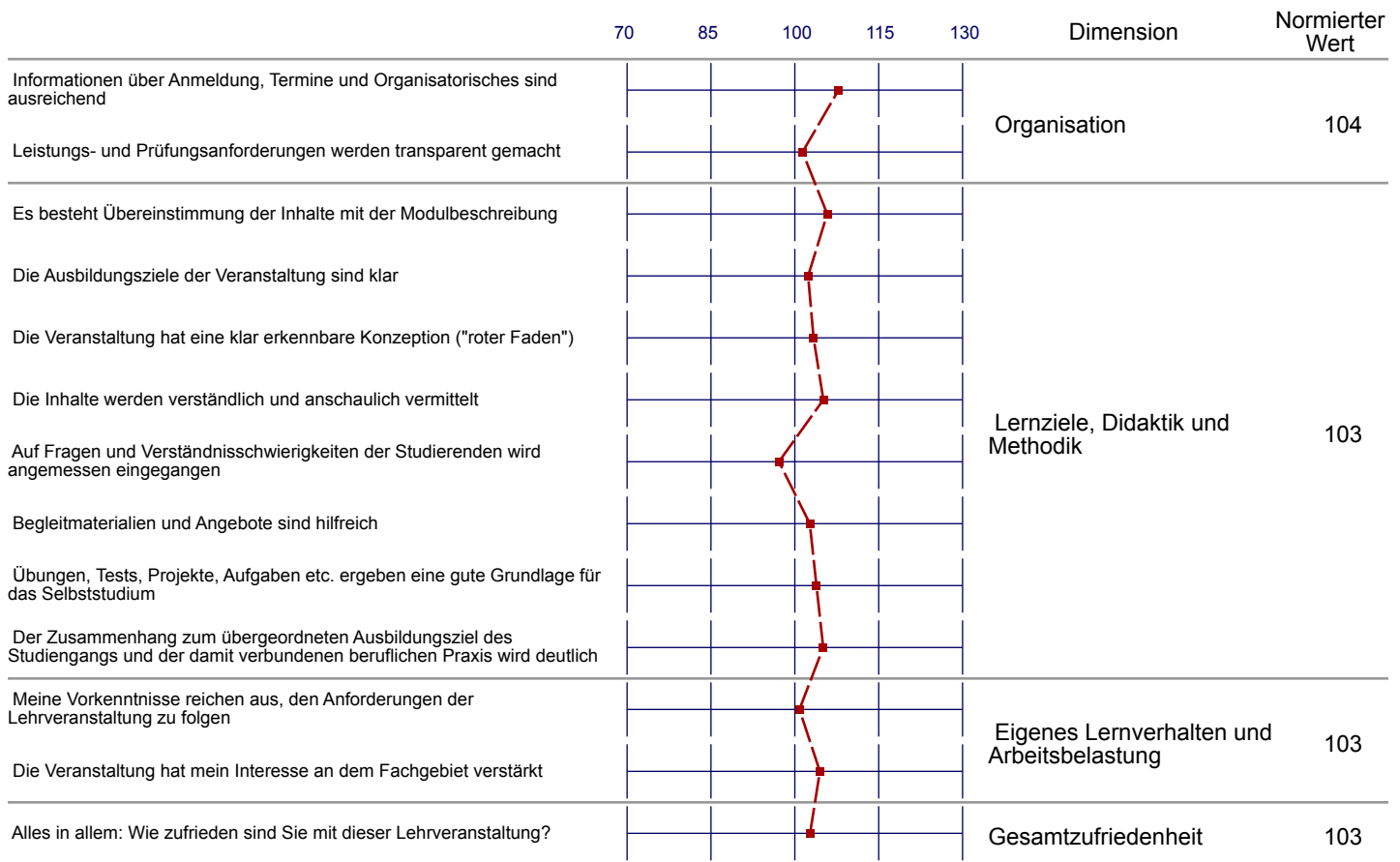
Alles in allem: Wie zufrieden sind Sie mit dieser Lehrveranstaltung?



n=21 mw=2,14 md=2,00 s=0,85

Normierte Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Apel
 Titel der Lehrveranstaltung: Flugantriebe (M004)
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- - Dozent ist immer sehr gut auf Vorlesung vorbereitet
 - Ausflug zu MTU
- - Einfache, verständliche Art und Weise d. Stoffvermittlung
 - Sehr gutes Konzept
 - Hausarbeiten machen Lehrstoff verständlicher
- - Exkursionen
 - Praxisbezug, Beispiele
 - Teilklausuren
- - Hausarbeiten und Klausuren stellen sicher, dass man immer am Ball bleibt
 - Dozent ist immer offen für Fragen
 - " Wann ist was ? " wird klar dargestellt, sodass alle Hausarbeiten, Tests, Versuche und Exkursionen geplant werden können
- - Klar erkennbares Lehrkonzept
 - Praxisbezug durch Versuche + Werksbesichtigung
- - Laborversuche
 - gute Vorlesung
- - Praxisbezug und Besuch bei MTU
- - faire Benotung (bei zu viel Aufwand)
 - kontinuierliche Selbstkontrolle eigener Leistung möglich
 - Prof. stand Fragen jederzeit zur Verfügung
- - sehr gerechte Bewertung
- - sehr klares , gutes Konzept
 - eine der besten Vorlesungen des gesamten Studiums
- - sehr kompetent
 - geht auf jede Frage ein - da kann Prof. Frommann noch was lernen
 - sehr hoher Praxisbezug und dazu sehr
- Ausflug zu MTU
- Der Lehrer war immer sehr nett und hilfreich.
- Der direkte Zusammenhang mit der Praxis
Das Skript
- Sehr spannend präsentiert und auch Beispiele und Themen aus der Praxis miteinzubringen.
Engagement des Professors.

Was sollte geändert werden?

- - 6 Hausarbeiten + 2 Klausuren ist einfach zu viel
 - Anforderungen reduzieren
- - Besuch bei MTU war nicht wirklich hilfreich
- - Die abverlangte Leistung sollte dem entsprechen, was 6 Credit Points tatsächlich wert sind. NICHT 6 Hausarbeiten UND 2 Klausuren!!!
 - Viel zu Zeitintensive Aufgabenstellung der Hausarbeiten
 - Weniger MATLABS, mehr auf Verständnis basierte Hausarbeiten
- - die Veranstaltung hätte mehr als 6 Credite Points verdient
 - sollte im in das 4. Semester vorgezogen werden
- - evtl. eine Hausarbeit weniger, um nicht in die Prüfungslernphase zu kommen
- - weniger / kürzere Hausarbeiten
- - weniger Hausarbeiten oder eine Klausur weniger
 - es ist viel zu viel neben und FLUß
 - das 5. Semester ist viel zu gefüllt

- Es sollte mehr Wissen zum LTL vermittelt werden
- leider sind seine Antworten oft zu allgemein und helfen nicht weiter